

Курсовая Анализа проекта «По осозданию мукомольного цеха» в СПК «Аграрий» Советского района

Введение

Экономическая эффективность работы мукомольных заводов и хлебопекарных предприятий на прямую зависит от технического состояния и качества функционирования технологического оборудования. На сегодняшний день очень большое внимание потребителями уделяется качеству выпускаемой продукции. От качества зависит успешное продвижение продукта на потребительском рынке и его способность конкурировать с аналогичными товарами.

Цель данной курсовой работы – разработать проект по созданию мукомольного цеха на примере СПК «Аграрий» Советского района.

Тема данной курсовой работы выбрана не случайно, так как мука является продуктом первой необходимости, а от ее качества зависит качество продукции выпускаемой кондитерской, хлебопекарной, макаронной промышленностью и сферой общественного питания. Мука - размельченное в порошок целое зерно хлебных культур или преимущественно его эндосперм. Она является основным продуктом переработки пшеницы, ржи, тритикале. В небольшом количестве муку получают из зерна других культур. Основное назначение ее - выпечка хлеба, кроме того, муку используют макаронная, кондитерская и другие отрасли пищевой промышленности. Часть муки реализуют населению через розничную торговую сеть и общественное питание.

Муку подразделяют на виды, типы и товарные сорта.

Вид муки определяется культурой, из которой она выработана. Основными видами муки являются пшеничная и ржаная. К ним же относится мука из новой зерновой культуры - тритикале. Второстепенные виды муки получают из ячменя, кукурузы, сои. Мука специального назначения - овсяная, рисовая, гречневая, гороховая вырабатывается пищевоконцентратными предприятиями.

1 Краткие сведения о предприятии

СПК «Аграрий» расположен в Советском районе, северо-восточной части полуострова Крым. Данное с.-х. предприятие расположено в центральной усадьбе Черноземного сельского совета. В 2-х километрах от предприятия проходит трасса Симферополь-Феодосия, в 60-и километрах трасса Общегосударственного и международного значения Симферополь-Москва (Симферополь-Харьков). В 8-и километрах железнодорожная станция «Краснофлотская» находящиеся в пгт. Советский. Также хозяйство находится в ста километрах от Симферополя. Подводя, итоги выше сказанному, следует отметить удобное и выгодное с маркетинговой позиции размещение предприятия, позволяющее в кратчайшие сроки и с минимальными потерями получать необходимые сырьё и материалы, а также транспортировать свою продукцию к месту её реализации.

Предприятие обслуживают четыре насосные станции размещённые по периметру Северо-Крымского канала, основной водной артерии северного Крыма, проходящего в не посредственной близости к землям предприятия. Этот фактор, предопределил наличие на предприятии развитой инфраструктуры, обеспечивающей проведение агротехнологических мероприятий, связанных с орошением с.-х. культур.

СПК «Аграрий» находится в районе Присивашской низменности, что в свою очередь предопределило наличие лугово-каштановых почв, чернозёмов. Почвенный состав чаще всего имеет нейтральный, или слабо щелочной вид реакций. Грунтовые воды находятся в непосредственной близости верхнего плодородного слоя земли 70-86см., что в свою очередь угрожает засоленностью почв.

В целом почвенные условия данного типа благоприятны для интенсивного

Выращивания овощей, садов, виноградников и многолетних трав на зелёный корм скоту.

Что касается климатических условий, то здесь необходимо отметить два важнейших фактора, это температурный режим и количество выпадаемых осадков.

Теперь рассмотрим каждый из показателей в отдельности. Так например предприятие находится в умеренной агроклиматической зоне, что обуславливается мягкими зимами, средние температуры колеблются от -2 до 0 градусов за Цельсием. А в летний период достигает 27,5 градусов. Данный, температурный режим, в целом, благоприятно влияет на возделывание с.-х. культур, в том числе и озимых культур. Однако необходимо учитывать и тот факт, что для этого региона, не смотря на мягкие зимы, оттепели сменяются сильными заморозками, в результате чего поля с озимыми культурами могут покрываться ледяной коркой, приводя к выпреванию и вымерзанию посевов.

Такой показатель, как среднегодовое количество осадков в Советском районе в среднем колеблится в предела 300-360мм.

Учитывая, тот факт, что для нормальной вегитации большинства возделываемых культур необходимо 450-500мм. осадков, недостаток влаги необходимо перекрывать за счёт искусственного орошения. Также необходимо учитывать и тот факт, что осадки выпадают неравномерно, а ливневыми дождями летом, при этом быстро испаряясь с поверхности высушенной почвы, не успевая при этом проникнуть в глубь. Данный факт существенно снижает их эффективность, приводя к эрозии почвы.

В целом необходимо отметить удачное экономико-географическое расположение СПК «Аграрий» по отношению к конкурентам: непосредственная близость к ведущим автотранспортным и железнодорожным узлам; самый

Крупный в Крыму, по объёмам реализации с.-х. продукции рынок; благоприятные агроклиматические условия, наличие оросительного канала.

Далее рассмотрим один из трёх основных факторов производства признанных таковым всеми политэкономическими школами - это земельные ресурсы. В сельскохозяйственном производстве земля выступает не только в роли основного фактора производства, но и, как основное средство с. - х. производства. Поэтому рассмотрим структуру земельных угодий в СПК «Аграрий» и проанализируем её. Структура земельных угодий СПК «Аграрий» представлена в таблице 1.1

Таблица 1.1 Структура земельных угодий КФХ «Импульс» Советского р-н. за 2005-2007 гг.

Показатели

Годы

2005

2006

2007

В ср. 2007-2005

Всего земли

1441

1388

1038

72,0

Сельхозугодия, га

1441

1388

1038

72,0

Из них пашня

1441

1388

1038

72,0

В т. ч. орошаемая

—

—

—

—

Сенокосы

—

—

—

—

Пастбища

Многолетние насаждения

Из данных представленных в таблице 1.1 можно увидеть основную тенденцию уменьшения земельных угодий в СПК «Аграрий», так общая площадь земли с 2005 по 2007 гг. уменьшилась на 403га, что в процентном соотношении составило 72,0%. Это свидетельствует о том, что у предприятия уменьшаются объёмы производства. Данное уменьшение земельных угодий произошло за счёт отказа от аренды земли в виде земельных паёв. Вся земля в СПК «Аграрий» используется на правах аренды и используется как сельхоз угодия. Из таблицы 1.1 видно, что СПК «Аграрий» имеет высокий уровень распаханности с.-х. угодий 100%, в свою очередь пастбища и сенокосы

в производственной деятельности предприятием не используется, многолетних насаждений и виноградников предприятие не имеет.

Структура земельных угодий СПК «Аграрий» представленная в таблице 1.1 показывает, что предприятие специализируется на производстве продукции растениеводства.

В таблице 1.2 представлены основные структурные и макроэкономические показатели определяющие размеры предприятия.

Таблица 1.2 Основные показатели размеров СПК «Аграрий» Советского района за 2005-2007 гг.

Показатели

Годы

2005

2006

2007

2007 в % к 2005

Сельхоз угодия га

1441

1388

1038

72,0

Среднегодовая стоимось основ

ных средств,

Тыс. грн.

9289,7

13062,0

12460,0

134,1

Всего энергети-

Ческих мощнос-

Тей, тыс. л. с.

5,4

5,4

4,1

76,0

Среднегодовая численность ра - бочих, чел.

83

63

39

62

Валовая продук - ция, сопоставимых ценах 2000года тыс. грн

1048,9

1403,3

2173

207,1

Чистая прибыль (убыток)-всего, тыс. грн

-672,9

501,8

562,0

183,5

Исходя из данных представленных в таблице 1.2 можно уверенно сказать, что СПК «Аграрий» относится к малому типу сельскохозяйственным предприятиям. Так к примеру площадь сельхоз угодий входит в интервал до 1255га, среднегодовая численность рабочих за весь анализируемый нами период меньше 100 человек. Проведя подробный анализ данных представленных в таблице 1.2 необходимо отметить следующие тенденции: во-первых, тенденцию роста по таким основополагающим показателям, как увеличение объёмов валовой продукции на 107,1 %, уменьшение среднегодовой численности рабочих с 83 до 39 человек, чистая прибыль возрасла на183,5%, данные показатели могут свидетельствовать об успешной работе предприятия с экономической точки зрения, но не показывают сути происходящих на предприятии производственных процессов, каким путём достигается рост экономических показателей, каким путём развивается данное с.-х. предприятие экстенсивным или интенсивным путём.

В целом подводя итог характеристики СПК «Аграрий» хотелось бы отметить, что предприятие имеет арендно-договорную форму пользования с. х. угодиями, основанную на аренде земельных паев, удобное месторасположение к путям сообщения, рынкам сбыта, имеет достаточно благоприятные, для возделывания с.-х. культур, агроклиматические условия.

Таблица 1.3 Организационно-производственная структура хозяйства СПК «Аграрий» Советского района за 2005-2007 гг тыс. грн.

Показатели

Годы

2005

%

2006

%

2007

%

Растениеводство

745,8

69,03

1182

84,23

1221,9

92,72

В т. ч. зерновые

596,8

1039,8

1159,8

Озимая пшеница

389,9

853,3

669,7

Озимый ячмень

206,9

186,5

486,8

Технические

98,3

106,2

34

Другая продукция растениеводства

50,7

36

31,4

Животноводство

232,9

21,56

136,4

9,72

76,4

5,80

В т. ч. КРС

82,3

42,7

17,8

Свиньи

54,2

35,2

54,7

Молоко

93,4

55,6

3,6

Другая продукция животноводства

3

2,9

0,3

Реализации другой продукции

101,7

9,41

84,9

6,05

19,5

1,48

Итого по хозяйству

1080,4

100,0

1403,3

100,00

С помощью данных представленных в таблице 1.3 мы можем определить не только производственную структуру СПК «Аграрий», но и определить ведущие отрасли, а вместе с этим и специализацию предприятия, а также эти данные дают возможность увидеть и сравнить уровень производства. По данным представленных в таблице 1.3 мы можем убедиться, что ведущей отраслью является растениеводство, занимающее 92,7% в общей структуре валовой продукции в 2007 году. В то время как животноводство составляет всего 5,8%. Также можно отметить, что СПК «Аграрий» специализируется на возделывании зерновых культур. В свою очередь ведущей культурой является озимая пшеница, так на диаграмме 2.1 видно, что производство озимой пшеницы в структуре производства зерновых в 2007г. составило 82%, в то время как озимый ячмень всего 12%.

Проанализировав данные таблицы 1.3 видно, что с точки зрения валового производства пик пришёлся на 2006г., когда объёмы производства превысили 1,4 млн. грн. Причиной снижения данного показателя является более низкий урожай зерновых вызванный засухой. Поэтому для того, чтобы определить экономическую эффективность деятельности предприятия необходимо рассмотреть и проанализировать данные представленные в таблице 1.4

Таблица 1.4 Основные экономические показатели за 2005-2007 гг. в СПК «Аграрий» Советского района.

2005

2006

2007

2007 в % к 2005

Общая сумма реализации-всего, тыс. грн.

1080,4

1403,3

1400,3

129,61

В т. ч. растениеводства

754,2

1182

1221,9

162,01

Животноводства

234,6

136,4

76,4

32,57

Себестоимость реализованной продукции – всего тыс. грн.

1247,1

1165,3

1301,6

104,37

В т. ч. растениеводство

778,6

899,2

999,6

128,38

Животноводство

372

163,3

118,1

31,75

Прибыль (убыток) от реализации-всего тыс. грн.

-166,7

238

98,7

159,21

В т. ч. растениеводство

-24,4

262,8

222,3

1011,07

Животноводство

-137,4

-26,9

-41,7

30,35

Чистая прибыль (убыток) – всего, тыс. грн.

-672,9

501,8

562

183,52

Уровень рентабельности-все виды деятельности, %

-53,9

43,1

43,2

180,15

В т. ч. растениеводство

-3,1

31,4

22,2

816,13

Животноводство

-36,9

-16,5

-35,3

95,66

Таким образом, если сравнивать экономические показатели работы предприятия в 2007г. с аналогичными показателями 2005г., то мы увидим, что в целом предприятие имеет тенденцию экономического роста. Однако можно с уверенностью констатировать тот факт, что предприятие не эффективно работает в такой отрасли, как животноводство. Об этом свидетельствует такой экономический показатель, как уровень рентабельности производства в животноводстве, который составил в 2007г. -35,3%, а убыток от реализации продукции животноводства 41,7 тыс. грн..

В то время, как по растениеводству предприятие получило прибыль в 98,7 тыс. грн., а данный показатель увеличился на 159,21%. В целом экономическая ситуация в не оптимальная, не смотря на то, что общие показатели и имеют положительную тенденцию, однако руководству необходимо предпринять ряд управленческих и экономических методов по повышению экономической отдачи и эффективности производства продукции животноводства.

Анализ коэффициентов финансовой устойчивости СПК «Аграрий» Советского района используя данные таблицы 1.5.

Показатели

2005г.

2006г.

2007г.

Отклонения (+.-) в 2007г. по отношению к 2005г.

Коэффициент концентрации собственного капитала (коэффициент автономии)

0,8456

0,8783

0,9539

0,1082

Коэффициент соотношения заёмного капитала и собственного

0,1826

0,1386

0,0484

-0,1342

Коэффициент концентрации заёмного капитала

0,1544

0,1217

0,0461

-0,1082

Коэффициент покрытия

0,8926

1,5160

4,0039

3,1113

Коэффициент абсолютной ликвидности

0,0015

0,0066

0,0596

0,0582

Чистый рабочий капитал

-139,3

493,6

1082,9

1222,2

Исходя из таблицы 1.5 можно сделать вывод, что в СПК «Аграрий» наблюдается

тенденция наращивания собственного капитала, что делает предприятие более стабильным, с финансовой точки зрения, и независимым от инвестора. На это указывает динамика изменения коэффициентов собственного и заемного капитала, которые в 2007 году составили 95% и 5% соответственно. По этим коэффициентам мы можем сделать вывод, что предприятие является финансово устойчивым, так как коэффициент концентрации собственного капитала превышает 50 %.

Коэффициент соотношения собственного и привлеченного капитала показывает нам, что в СПК «Аграрий» Советского района в 2007 году на 1 гривну собственных средств приходится 5 копеек заемных. Мы видим, что в динамике данный показатель имеет тенденцию к снижению с 0,18 в 2005 году до 0,05 в 2007 году, что свою очередь говорит о снижении зависимости предприятия от инвесторов и кредиторов и усилении финансовой устойчивости. Также можно сделать вывод, что предприятие имеет на начальном периоде реализации проекта достаточно устойчивую финансовую ситуацию. В свою очередь наблюдается значительное улучшение всех важных показателей, как в плане финансовой устойчивости и независимости предприятия, так и в плане обеспечения реализации проекта собственными финансовыми ресурсами.

Глава 2. Комплексная экспертиза проекта

2.1 Технический анализ.

В разделе комплексной экспертизы проекта мы проанализируем технологические, коммерческие, экологические, институциональные, социальные, финансово-экономические аспекты проекта. По проекту планируется покупка здания, которое раньше находилось в эксплуатации как склад и переоборудования его под мукомольный цех с целью обеспечения потребности населения в качественной хлебопекарной муке. Проект предусматривает: подвод коммуникаций; приобретение, поставку, монтаж и наладку технологического оборудования; производство хлебопекарной муки высшего, первого и второго сортов, соответствующих общегосударственным стандартам. Оптимальным вариантом при выборе оборудования явилось использование лицензионного оборудования, производимого в Украине, которое значительно дешевле зарубежных аналогов и обеспечивает производство муки в соответствии с требованиями ГОСТа.

В настоящее время Советский район занимает лидирующие места в Крыму по производству зерновых культур, что и является важным фактором в создании мукомольного цеха в СПК «Аграрий». При запуске в эксплуатацию мукомольного цеха в с. Черноземное цены на муку будут значительно снижены. Производственная мощность планируемого цеха покроет потребность в муке прилегающих к селу Черноземное прилегающих сел: Алмазное, Демяновка, Раздольное, Заветное, Октябрьское.

Реализация проекта позволит создать 7 новых рабочих мест. Производственных фонды предприятия позволяют самостоятельно обеспечить себя нужными денежными средствами для реализации данного проекта. Планируемая производительность комплекса – 7,5 центнеров в час

Склад площадью 150 кв. м. Основным направлением деятельности предприятия после пуска комплекса в эксплуатацию будет производство муки - 75% от переработки пшеницы:

мука высшего сорта - 35-40%

мука первого сорта - 30-25%

мука второго сорта - 10%

отруби - 25%.

Планируемое здание мельничного корпуса имеет 1этажа с высотой по 3,55 метра и размером в плане 7х6 м, что позволит оптимально разместить технологические коммуникации и оборудование, а в дальнейшем увеличить производительность производства муки до 30 тонн в сутки.

В зерноочистительном отделении будут применены машины интенсивного увлажнения зерна. В размольном отделении планируется установка станка А1 БЗН-ЗН с верхним забором продукта, один шестиприемный рассев РЗБРБ, одной ситовеечной и одной вымольной машины.

Для выбора муки в мешки будут установлены весовыбойный аппарат и мешкозашивочная машина. Управление технологическим процессом намечено осуществлять централизованно с диспетчерского пункта с пультом дистанционного управления.

Проект предусматривает: - приобретение, поставку, монтаж и наладку технологического оборудования; - производство хлебопекарной муки высшего, первого, второго сортов и отрубей, соответствующих общегосударственным стандартам. В разделе комплексной экспертизы проекта также мы проанализируем технологические аспекты проекта. Определившись с поставщиками производственного оборудования и сортовым оспектром, нами был разработан и принят план-график инвестиционных потоков по проекту представленный в таблице 2.1

В данной таблице отражены все направления инвестиционных вложений по годам реализации проекта и в полном объёме. Так затраты на оборудование планируется осуществлять сразу в 2008г. планируется закупить производственного оборудования на сумму 100000 грн и приобрести здание за 250000 грн, а на втором этапе планируется стабилизировать производство. С целью снижения финансовой нагрузки на предприятие в период создания мукомольного цеха планируется произвести инвестиции сразу.

Из одного и того же зерна можно получать один, два или три сорта муки, используя

различные схемы помола. Этот вопрос подробно освещен в “Правилах организации и ведения технологического процесса на мукомольных заводах”. Перед выбором оборудования важно определиться, какую именно муку вы будете производить, поскольку для выработки различных сортов требуются различное оборудование и различные схемы построения технологического процесса.

Таблица 2.1 План-график потока инвестиций по проекту, тыс. грн.

Инвестиционные потребности

2008

2009

Всего

Вложения в оборотные средства

1033800

-

1033800

Сопутствующие затраты

31600

31600

63200

Непредвиденные затраты

24500

20000

44500

Итого

1089900

51600

1141500

Определив основные направления и объёмы финансирования определимся и с их источниками представим данные в таблице 2.2

Таблица 2.2 Источники финансирования инвестиционного проекта, тыс. грн.

Источники финансирования проекта

2008

2009

Всего

Собственные

56100

51600

107700

Заемные

1033800

1033800

Итого

1089900

51600

1141500

Инвестирование проекта предполагается осуществить за счёт собственных и заемных средств, так как по результатам работы предприятия в 2007 г. была получена чистая прибыль в размере 562 тыс. грн. и наблюдается тенденция её увеличения по периодам, что даёт нам основание утверждать, что СПК «Аграрий» может осуществить данный проект и профинансировать его на 50% самостоятельно, но все-таки необходимо привлекать средства взять в виде кредита в банке. Далее нам необходимо определить объёмы производства переработки пшеницы по периодам реализации проекта. В СПК «Аграрий» по проекту предусматривается производства три сорта муки: высший, 1-й, 2-й, а также отрубей.

Таблица 2.3 Планируемый выход муки.

Сорта муки

2008

2009

Высший

35%

35%

1-й

30%

30%

2-й

10%

10%

Отруби

25%

25%

По проекту предусматривается плановый процент выхода различных сортов муки после помола. Среднегодовое количество дней рабочих - 340 дней, и 8-часовой рабочий день. Производство 7,5ц. Зная площадь и урожайность каждого возделываемого сорта, определим валовое производство по годам.

Таблица 2.4 План производства муки по годам, т.

Сорта

Год

2008

2009

Высший

450,2

450,2

1-й

385,9

385,9

2-й

128,6

128,6

Отруби

321,6

321,6

Всего

1286,3

1286,3

Так как реализация проекта требует определённых ресурсов. Нам необходимо чётко определиться предприятиями поставщиками и стоимостью поставляемой ими продукции. Продемонстрируем это с помощью таблицы.

С целью определения всевозможных затрат мы определили номенклатуру материально-технических ресурсов необходимых для осуществления проекта и источники их поступления с целью поставки их в намеченные по технологии сроки и заключение соответствующих контрактов с поставщиками. При выборе поставщиков упор был сделан на местные предприятия с целью сокращения затрат финансов и времени на доставку.

Таблица 2.5 План обеспечения проекта материально-техническими ресурсами.

Номенклатура материальных ресурсов

Еденица измерения

Потребность по проекту

Предприятие поставщик

Цена грн.

Стоимость затрат тыс. грн.

Помещение

М. кв.

150

СООО «Глория»

250000

250

Станок А1 БЗН-3Н

Шт.

1

50000

50

Шестиприемный рассев РЗБРБ

Шт.

1

20000

20

Ситовеечная машина

Шт.

1

10000

10

Вымольная машина

Шт.

1

10000

10

Весовыбойный аппарат

Шт.

1

10000

10

Мешкозашивочная машина

Шт.

1

5000

5

Электроэнергия

Т. Кват/час

120

0,24

28,8

Серье

Т

1286,3

0,5

669,7

Мешки

Шт.

58

1

58

ГСМ

Тонн

5

6

30

Итого

X

X

X

X

1141,5

На основании всех выше перечисленных данных по реализации проекта и непосредственно самой технологии определим возможный доход в результате реализации проекта и представим данные в таблице 2.6

Таблица 2.6 Доход от реализации продукции проекта по годам тыс. грн.

Сорт

Цена за 1т-тыс грн.

Доход от реализации продукции тыс. грн.

Всего

2008

2009

Высший

2,28

1026,5

1026,5

2053

1-й

2,12

818,1

818,1

1636,2

2-й

2,05

263,7

263,7

527,4

Отруби

1,2

385,9

385,9

771,8

Средняя цена

1,9

2460

2460

4920,1

Итого

X

2494,2

2494,2

4988,4

В таблице 2.6 представлены предполагаемые доходы от реализации продукции на основе закупочных цен на 01.11.07 СПК «Аграрий». Данную цену мы в проекте закрепляем как постоянную, в связи со сложностью прогнозирования, её изменения, в современных условиях рынка.

При проведении технического анализа нашего проекта мы не только рассмотрели необходимые, по технологии выбранной нами, затраты, но и предусмотрели наличие резервов позволяющих свести к минимуму технические риски, связанные с реализацией и эксплуатацией проекта.

2.2 Коммерческий анализ

Данный раздел курсовой работы позволит нам увидеть сильные и слабые стороны нашего проекта и на основании этого определить пути улучшения работы проекта. Для этого мы проанализируем ситуацию, сложившуюся на сегодняшний день в мукомольной отрасли. Проанализируем ситуацию на рынке поставщиков и рынке потенциальных покупателей.

О том, что отпуск дешевой муки из Госрезерва был остановлен еще в начале 2007года. «Кабинет министров совместно с облминистрациями распределяет муку между регионами на определенный период. Сейчас хлебозаводы закупают муку на общих основаниях, по рыночным ценам, которые на 200-300 грн. превышают цену Госкомрезерва. Потребности хлебозавода составляют до 100 т муки в сутки.

.Все разбронирования, отпуск продукции производятся по постановлениям Кабинета министров. Участники рынка сомневаются, что госоператорам удастся обеспечить хлебопекоев дешевым сырьем хотя бы до конца года. Пекари утверждают, что время дешевого зерна и дешевой муки прошло. «При цене на зерно более 1 тыс. грн. мука в принципе не может быть дешевле 1550 грн./т даже при всем желании правительства».

Несмотря ни на что, наблюдается устойчивая тенденция к повышению качества муки, выпускаемой даже относительно мелкими украинскими производителями. Если раньше клиента интересовали почти исключительно такие показатели мельниц, как производительность и цена, то теперь все больше находится покупателей, интересующихся выходом муки по сортам, содержанием в ней различных питательных веществ.

Наша фирма будет занимается переработкой зерна в муку, а также поставкой. Главная проблема, с которой приходится сталкиваться нам и другим производителям муки, — нехватка сырья. Нужно заранее позаботиться об источниках поступления зерна или создании хранилищ. Может быть рентабельным производство в объемах даже сотен килограммов муки в час, все зависит от условий, в которых находится производитель. Но обычно увеличение объемов переработки зерна влечет за собой повышение рентабельности производства.

Даже выгодно расположенные хозяйства предпочли бы продавать свой товар оптом по разумным ценам, а не самостоятельно торговать на рынке. Сами производители считают, что это временная вынужденная мера, и видят выход в создании специализированных оптовых рынков с развитой инфраструктурой.

Проанализировав ситуацию на рынке в общегосударственном масштабе, и на местном рынке, можно сделать вывод, что необходимо ориентироваться на внутренний и внешние рынки подведя достаточно подробный анализ ситуации на рынке муки в самой отрасли, как на государственном, так и на местном уровне мы определили, что на продукцию нашего проекта существует большой спрос и она в конечном итоге будет реализована в полном объёме.

Необходимо отметить тот факт, что Украина 01.06.08 станет полноправным членом ВТО, а мукомольное производство это не только одна из самых привлекательных отраслей нашей экономики для зарубежных инвесторов, но и одна из рентабельных, конкурентно способных и стратегически важных отраслей Украины. В целом сложившаяся ситуация на данном рынке благоприятствует реализации данного проекта. Данный мукомольный цех будет производить муку в основном для хлебокомбинатов АРК с доставкой муковозами.

2.3 Институциональный анализ проекта

Как уже отмечалось ранее при реализации проекта не создаётся новое предприятие,

филиал, а открывается отдельное структурное подразделение структурное подразделение. Данный проект будет реализован в рамках мероприятий по расширению и диверсификации производства в СПК «Аграрий» Советского района. Проект будет осуществлён в рамках действующего устава предприятия.

В связи с реализацией проекта предусматривается увеличение штата на 7 сотрудников предприятия, а так же предусматривается расширение полномочий и обязанностей у имеющихся. Это проиводится с целью обеспечения полной занятости сотрудников предприятия. Квалификация собственных сотрудников предприятия недостаточна для самостоятельной реализации проекта, поэтому будут привлекатся специалисты со специальным образованием и опытом работы.

2.4 Социальный анализ

С точки зрения социального аспекта проект позволит увеличить занятость работников также появлению 7 рабочих мест с увеличением заработной платы. В общем данный проект не предусматривает строительство новых, реконструкцию старых объектов социальной сферы. Однако по мере реализации проекта и получения прибыли возможны проведение ряда социальных мероприятий, в виде спонсорской и благотворительной помощи.

2.5 Экологический анализ

Необходимо отметить, что данный проект относится по Украинскому классификатору всех видов деятельности к группе Б, что оговорит о не причинении серьёзного вреда окружающей среде и населению, а проведение предусмотренных проектом ряда мероприятий позволит снизить их влияние до минимума.. Также учитываются вопросы организации технического надзора и его взаимодействия с лицами, ответственными за осуществление производственного контроля. Контроль за соблюдением законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности в СПК «Аграрий» Советского района осуществляется в процессе проведения процедур лицензирования, страхования ответственности за причинение вреда, комплексных и целевых проверок.

2.6 Финансово-экономический анализ.

Финансовый анализ поможет нам определить эффективность проекта за весь срок жизни проекта во взаимосвязи с деятельностью предприятия - объектом инвестирования. Рассчитаем и проанализируем денежные поступления от проекта. Данные представим в таблице 2.7

Таблица2.7 Расчёт поступления денежных потоков от проекта.

Годы

Количество продукции, кг

Цена, грн/кг

Денежный поток, грн

Множественный дисконт

Современное значение

1

1286,3

1,9

2443,97

0,8475

2071,3

2

1286,3

1,9

2443,97

0,7182

1755,3

Итого

2572,6

4887,9

3826,5

По данным представленным в таблице 2.7 мы видим, что денежные поступления по мере реализации проекта уменьшаются, это связано с тем, что мы не увеличиваем объем сырья, а оставляем его на одном количественном уровне. Общая их сумма составит 3826500грн, что в 3 раза превысит все затраты по реализации проекта. Однако, принимая во внимание инфляционные процессы, мы продисконтировали их значение, предполагая размер инфляции 18% ежегодно, получи значительно меньшее их значение. Тем самым мы определили реальную стоимость потоков в будущем.

Теперь проведём анализ денежных потоков, используя при этом показатель чистой

Таблица 2.8 Показатель чистой настоящей стоимости NPV

Годы

Объём инвестиций, грн

Количество продукции, кг

Цена, грн/кг

Себестоимость 1 кг.

Ставка дисконта

Коэффициент приведения

NPV

1

1080,6

1286,3

1,9

0,52

0,18

0,8475

587,885325

2

60,9

1286,3

1,9

0,52

0,18

0,7182

1230,542334

Итого

1141,5

2572,6

X

X

X

X

1818,427659

Далее рассмотрим этот показатель с нарастающим эффектом. Данные представим в таблице 2.9.

Таблица 2.12

IRR

Множитель дисконта

10

18

40

50

Значение NPV

1936858,45

1818427,66

1030206,48

829713,97

Таблицы с расчётами данного показателя представлены в приложении (4) Более наглядно это можно увидеть на графике 2.1

