

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА На тему: Экономическая эффективность производства винограда И пути ее  
повышения в СПК  
«Изумрудный» Джанкойского района АР Крым**

Содержание

Введение

Раздел 1. Теоретические основы развития виноградарства в АР Крым и повышение его эффективности

1.1 Сущность экономической эффективности и показатели экономической эффективности производства винограда

1.2 Уровень развития производства винограда в Украине и АР Крым

1.3 Стратегия и перспектива развития виноградарства Крыма и повышения его эффективности

Раздел 2. Современное состояние производства продукции виноградарства

В СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым

2.1 Природно-экономическая характеристика хозяйства за 2006-2008 годы

2.2 Экономическая эффективность производства винограда и его место в экономике СПК «Изумрудный»

Раздел 3. Пути повышения экономической эффективности производства

Винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района

3.1 Роль видов сортов винограда в повышении эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.

3.2 Роль минеральных удобрений в повышении эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.

3.3 Экономическая эффективность производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района в перспективе с учетом использования путей её повышения.

Выводы

Список использованных источников

Приложения

Реферат

Тема данной дипломной работы: «Экономическая эффективность производства винограда и пути ее повышения в СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым».

Цель дипломной работы – разработка предложений по повышению эффективности производства винограда и пути ее повышения в СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым.

Согласно поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

А) изучение теоретико-методологических основ экономической эффективности производства винограда;

Б) выявление и обоснование основных направлений повышения экономической эффективности виноградарства.

Предмет данной дипломной работы – повышение экономической эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.

Объект исследования – СПК «Изумрудный».

Предмет исследования – показатели экономической эффективности отрасли виноградарства.

Дипломная работа изложена на 70 страницах компьютерного текста, содержит 21 таблицу и 38 использованных источников.

В ходе написания данной работы при проведении обобщения и экономического обоснования аналитического материала применялись стандартные методы экономических исследований.

Инструментарий – накопительные и аналитические таблицы.

Результаты исследования – рекомендации по повышению экономической эффективности производства винограда в хозяйстве.

## **Введение**

Тысячелетняя история свидетельствует о том, что Крымской полуостров имеет благоприятные условия для развития виноградарства, которое во все времена приносил жителям Крыма высокие доходы. Понятно, что возрождение агропромышленного комплекса Автономной Республики Крым, современное состояние которого вызывает огромную обеспокоенность, нужно начинать с приоритетных отраслей, которые быстро обеспечат подъем экономики агропромышленного комплекса Автономной Республики Крым.

В современных условиях развития сельского хозяйства решение проблемы увеличения производства сельскохозяйственной продукции, улучшения ее качества, роста экономической эффективности основных отраслей приобретает первоочередное значение. Актуальность вопросов отраслевого значения также обусловлена особенностями виноградарства сельского хозяйства. Совершенствование механизмов повышения экономической эффективности сельского хозяйства основывается на изучении различных ее уровней.

Цель дипломной работы состоит в изучении теоретических основ оценки экономической эффективности производства винограда, приобретении практических навыков применения методов их анализа с дальнейшей разработкой и формированием предложений по повышению эффективности отрасли.

Согласно поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

---

- 1) изучение народно-хозяйственного значения производства винограда, а также его развитие и размещение в Украине и в АР Крым;
- 2) изучение теоретических основ сущности экономической эффективности производства винограда;
- 3) исследование вопроса информационного обеспечения и формирования системы показателей уровня и эффективности виноградарства;
- 4) изучение тенденций развития производства винограда;
- 5) определение и обоснование перспективных путей развития данной отрасли;
- 6) определение факторов, влияющих на изменение динамики показателей экономической эффективности виноградарства на предприятии;
- 7) выявление и обоснование основных направлений повышения экономической эффективности производства винограда.

Предметом данной дипломной работы является повышение экономической эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.

Объектом исследования работы является СПК «Изумрудный».

В ходе написания данной работы при проведении обобщения и экономического обоснования аналитического материала применялись стандартные методы экономических исследований:

1) формализованные:

- классические методы анализа хозяйственной деятельности - арифметических разниц, балансовый, процентных чисел;

- методы экономической статистики — средних и относительных величин, элементарные методы обработки показателей в динамике;

2) неформализованные:

- сравнение;

- система показателей;

- аналитические таблицы.

Источниками послужили данные годовых отчетов и другой статистической отчетности по хозяйствам за период 2006-2008 гг. Теоретической базой исследования послужил большой объем литературы, периодических изданий, справочной литературы.

## **РАЗДЕЛ 1**

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА В АР КРЫМ И ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ**

### **1.1 Сущность экономической эффективности и показатели экономической эффективности производства винограда**

Экономическая наука исследует проблемы эффективного использования ограниченных производственных ресурсов при управлении или с целью достижения максимального удовлетворения материальных потребностей человека.

Экономика сельского хозяйства исследует проблемы эффективного использования ресурсов в отрасли в «сельское хозяйство». Цель любого производства – удовлетворение безграничных потребностей людей.

Эффективность характеризует связь между количества ресурсов и количеством произведенного продукта.

Эффективность производства – это комплексное отражение конечных результатов использования средств производства и рабочей силы за определенный промежуток времени.

В планировании и проектировании общая экономическая эффективность определяется как отношение эффекта к капитальным вложениям, а сравнительная – как отношение разности текущих затрат к разности капитальных вложений по вариантам. При этом общая и сравнительная эффективность дополняют друг друга.

Общая экономическая эффективность затрат рассчитывается с учетом места применения затрат.

Так, в целом общая экономическая эффективность затрат определяется как отношение

прироста произведенного национального дохода, в сопоставимых ценах к вызвавшим этот прирост производственным капитальным вложениям.

Если по народному хозяйству в целом коэффициент общей эффективности постоянный, то по отдельным отраслям и районам он может колебаться.

Такая дифференциация необходима для стимулирования научно-технического прогресса, учета зональных и отраслевых уровней заработной платы, розничных уровней цен, долговременности строительных программ и районных различий.

При оценке эффективности затрат на создание материально-технической базы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленных на совершенствование материального производства, наряду с экономическими выделяются также социальные и экологические результаты.

Эффективность может рассматриваться на макроуровне то есть в масштабах агропромышленного комплекса, и на микроуровне – в масштабах отдельного хозяйства или предпринимателя.

Проблема эффективности – это вечная проблема человечества. Многие экономисты утверждают, что эффективность производства – важнейшая качественная характеристика хозяйствования на всех уровнях. Под экономической эффективностью производства понимают степень использования производственного потенциала, которая выявляется соотношением результатов и затрат общественного производства.

---

Экономическая эффективность производства определяется отношением полученных результатов к затратам средств производства и живого труда. Эффективность производства – обобщающая категория, качественная характеристика которой отображается в высокой результативности использования живого и общественного труда в средствах производства. Проблема эффективности становится определяющей в условиях рынка, когда результаты работы одних субъектов зависят от четкости и слаженности действий других субъектов [2, с.65].



Сельское хозяйство имеет специфические особенности. В частности совокупности факторов достижения высокоэффективного хозяйствования особое значение имеет земля, как главное средство производства, а в животноводстве – продуктивность скота. Поэтому оценка эффективности в сельскохозяйственном производстве всегда касается земельной площади или поголовья продуктивного скота и соотносятся с ними.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства означает получение максимального количества продукции с одного гектара земельной площади, от одной головы скота при наименьших затратах труда и средств на производство единицы продукции.

Эффективность сельскохозяйственного производства включает не только соотношение результатов и затрат производства, в ней отражаются также качество продукции, и ее способность удовлетворять те или иные потребности потребителя. При этом повышение качества сельскохозяйственной продукции требует дополнительных затрат живого и овеществленного труда [19, с. 340-341].

Уровень эффективности, выражаемый отношением массы произведенных продуктов к трудовым затратам, объективно стремится к своему максимуму, поскольку уровень способностей работников растет, а условия сельскохозяйственного производства под влиянием научно технического прогресса постоянно совершенствуются.

Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства способствует росту доходов сельскохозяйственных предприятий, что является основой расширения и улучшения производства, повышения оплаты труда и улучшения культурно- бытовых условий работников отрасли. Сущность проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат – добиваться существенного увеличения объемов производства продукции, необходимой для удовлетворения материальных и социально – культурных потребностей общества.

Повышение эффективности сельского хозяйства является решающей предпосылкой ускоренного развития агропромышленного комплекса и дальнейшего роста результативности экономики страны Экономическую эффективность

сельскохозяйственного производства можно определять на разных уровнях. Поэтому выделяют экономическую эффективность: народнохозяйственную; сельскохозяйственного производства; отдельных отраслей сельского хозяйства; производства в предприятиях и их объединениях, а также структурных подразделениях предприятия; производства отдельных культур, продуктов, выполнения операций и т. п.; мелиорации, химизации, агротехнических мероприятий; внедрения в производство НТП и передового опыта.

Экономическую эффективность производства оценивают при помощи критерия, который обуславливается действием экономических законов и характеризует эффективность с качественной стороны. В научном понимании критерий – это свойственность и качество эффективности, что отображает наиболее важную ее сущность и является основным принципом оценки.

Основной критерий оценки экономической эффективности отображает главную цель производства и может использоваться на всех уровнях. Однако при изучении отдельных отраслей народного хозяйства этот критерий может приобретать более конкретные формы с учетом характера и особенностей производства. В связи с этим, критерием экономической эффективности сельскохозяйственного производства является увеличение массы чистой продукции при наименьших затратах живого труда на ее единицу.

Критерий эффективности отображает основную цель производства, сущность которой состоит в неразрывной количественной и качественной оценке. Эффективность производства количественно характеризуются системой экономических показателей, между которыми должно быть соответствие в отношении содержания и метода исчисления. Но с точки зрения сельского хозяйства эффективным будет считаться такое состояние, когда наиболее полно удовлетворены потребности хозяйств и рынка в видах сельскохозяйственной продукции при заданном уровне ресурсных ограничений.

Показатели эффективности отражают эффективность производства с точки зрения интересов всей производственной системы, а также для всех субъектов, участвующих в производственном процессе, субъектов, отраслей, организаций и предприятий.

Система показателей эффективности производства должна давать всестороннюю оценку использования всех ресурсов предприятия и содержать все общеэкономические

показатели. Очень важно, чтобы расчеты эффективности производства велись непрерывно: на стадиях проекта плана, утверждения плана, по мере его выполнения.

Для достижения максимального увеличения производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции необходимо определять рациональные нормативы затрат соответствующих производственных ресурсов (семян, удобрений, кормов), необходимые затраты на повышение качества и получение экологически чистой продукции, а также на охрану окружающей среды. Экономическую эффективность следует определять в соответствии с требованиями экономических законов, которые ее регулируют, и производственными отношениями, в пределах которых развиваются разнообразные формы собственности и виды хозяйствования.

Рассматривая и разрабатывая методику регулирования экономической эффективности производства продукции виноградарско-винодельческой отрасли в современных условиях хозяйствования, становится важным определение показателей:

1) выхода продукции с 1 га плодоносящих виноградных насаждений;

а) столовых и технических сортов винограда;

б) количества декалитров виноматериалов собственного производства, сортов и марок вин.

2) Отношение валовой продукции (ВП) к затратам труда;

3) Отношение реализованной продукции к затратам живого труда.

4) Отношение чистого дохода к затратам труда.

5) Отношение прибыли к затратам живого труда.

6) Уровень рентабельности производства. Эти показатели представляют большой интерес. Ее делят на :

а) рентабельность продукции;

б) рентабельность основных и оборотных средств (норма прибыли);

в) рентабельность вложений в предприятие.

---

Уровень рентабельности – это процентное отношение полученной прибыли к полной себестоимости. Этот показатель характеризует денежную выручку в расчете на единицу затрат. Производство рентабельно лишь в том случае, если уровень окупаемости затрат превышает 100 процентов.

Показателем рентабельности также является норма прибыли, под которой понимают процентное отношение прибыли к среднегодовой стоимости основных и оборотных фондов. Этот показатель характеризует размер прибыли, получаемой на единицу производственных (основных и оборотных) фондов.

Следующей группой функциональных показателей являются показатели использования материальных ресурсов:

- относительная экономия материальных затрат;

- снижение отдельного расхода виноматериалов;

- материальные затраты на 1 грн. Товарной продукции.

Доля материальных затрат в себестоимости винодельческой продукции 93 процента. В составе материальных затрат стоимость сырья преобладает, поэтому в виноделии разработаны детализированные нормы потерь виноматериалов. Расчет относительной экономии материальных затрат  $\text{Эм}$  ( тыс. грн.) производится по формуле:



(1)

Где:  $\text{Мзф}$  и  $\text{Мзб}$  – соответственно в фактическом и базисном периодах, тыс. грн. ;  
 $\text{Jв}$ -темп роста валовой продукции, % .

Снижение удельного расхода виноматериалов  $\text{Вс}$ , в % .

Можно определить путем сравнения фактического расхода виноматериалов на 1000 дал. Вина с установленным нормативом по формуле:



(2)

Где:  $\text{Вф}$ ,  $\text{Вн}$  - расход виноматериалов на 1000 дал. вина, соответственно фактически и по норме.

Кроме того, к эффективности производства винограда можно отнести оценку материальных затрат на 1 грн. Товарной продукции. К элементам затрат предприятия относятся и материальные затраты предприятия, к ним относятся затраты на : сырье и материалы, покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты, топливо, электроэнергия, тепло-энергия и др.

Показатель материальных затрат на 1 грн. товарной продукции – важный показатель. Исчисляется он отношением суммы материальных затрат на производство к стоимости производственной товарной продукции в действующих ценах:



(3)

Где.: Мз - величина материальных затрат в общих затратах на производство, грн. ; Т- объем товарной продукции, грн.

Следует заметить, что общепринятая система показателей эффективности производства, используемая для ее оценки, содержит дополнительные показатели, ими являются – темп роста фондоотдачи, темп роста производственных фондов, фондовооруженность труда, темп роста фондовооруженности труда.

При эффективном использовании производственных фондов темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста фондовооруженности труда. Фондовооруженность отражает степень технической оснащенности труда и оказывает непосредственное воздействие на производительность труда.

Улучшение использования основных производственных фондов позволяет без дополнительных капиталовложений увеличивать выпуск продукции, улучшить техника - экономические показатели производства, такие, как фондоотдача, производительность труда, себестоимость продукции и др. т. е. позволяет повысить эффективность

производства.

Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необходимого труда, или чем меньше затрат на единицу полезного эффекта, тем выше эффективность производства. Обобщающим критерием экономической эффективности общественного производства служит уровень производительности общественного труда.

## **1.2 Уровень развития производства винограда в Украине и АР Крым.**

Виноградарство и виноделие в Украине возникло более 3 тыс. лет тому назад (относится к Крыму, другим причерноморским областям и низовью Днепра). Однако, наибольшее развитие они получили во второй половине 19 века, и в первую очередь в Крыму. Особенно большой вклад в развитие этих отраслей внесли Г. Потемкин, М. Воронцов, Л. Голицын, Г. Христофоров, В. Таиров и др,

Благоприятная политика в области виноградарства и виноделия в Украине проводилась и в годы советской власти. В результате этого в 1940 году Украина имела 103,2 тыс. га виноградников. В военные годы они были уничтожены и возрождены до предвоенного уровня лишь в 1955 году. В дальнейшем наблюдалось интенсивное наращивание потенциала виноградарско - винодельческого подкомплекса, наибольший уровень в развитии которого был достигнут в 1960 году, когда площадь виноградников достигла 397 тыс. га.

Начиная с 1961 года в Украине, началось постепенное снижение площади насаждений виноградников, но наибольшее снижение произошло в 80-е годы во время проведения так называемой антиалкогольной компании. В эти годы наряду с малоценными виноградниками вырубались и уникальные насаждения виноградников в Закарпатье, и Причерноморье, Крыму и даже на Южном берегу Крыма.

Целый ряд винзаводов были закрыты или перепрофилированы на переработку другой сельскохозяйственной продукции. Были свернуты, а по ряду направлений значительно сокращены научные исследования в области виноградарства и виноделия[4, с. 19].

---

**Таблица 1.2.1- Развитие виноградарства в Украине.**

Показатели

Годы

1980

1985

1990

1995

2000

2005

2006

2007



Площадь виноградных насаждений, тыс. га

248,0

209,0

176,0

155,0

110,0

105,0

103,0

97

В том числе в плодоносящем возрасте, тыс. га

173,0

134,0

143,0

138,0

99,0

95,0

91,0

83

Урожайность ц/га

49,3

32,1

58,4

33,1

51,9

35,3

39,5

45,1

Валовой сбор винограда тыс. т

886,0

430,1

835,7

457,3

513,8

335,8

359,3

374

Площадь насаждений виноградников в плодоносящем возрасте в Украине (табл. 1.2.1) в 1985 году в сравнении с 1980 годом уменьшилась на 39 тыс. га, или на 22,5 %, а урожайность снизилась на 17,2 ц / га (34,9%). Вследствие всего этого валовой сбор винограда с плодоносящей площади за данный период уменьшился на 455,9 тыс. т, или в 2,1 раза.

В 1990 году за счет вступления в плодоношение молодых насаждений плодоносящая площадь виноградников по отношению к 1985 году увеличилась на 9 тыс. га (6,7%). Благодаря этому, а также значительному росту урожайности винограда, в 1990 году в сравнении с 1985 годом валовой сбор винограда увеличился на 405,6 тыс. т (в 1,9 раза) и почти приблизился к уровню 1980 года. В тоже время, общая площадь насаждений виноградников за этот период из-за продолжавшейся их раскорчевки уменьшилась на 33 тыс. га, или на 15,8%.

Спад в виноградарстве Украины продолжался и в 90-х годах. Так, общая площадь насаждений виноградников в 2000 году в сравнение с 1990 годом уменьшилась на 66 тыс. га (37,5%), в том числе, в плодоносящем возрасте – 44 тыс. га (30,8%). Уменьшение площади насаждений и падение урожайности за этот период привело к уменьшению валового сбора винограда на 321,9 тыс. т (38,5%).

На протяжении 2000-2007 годов площадь насаждений виноградников продолжала уменьшаться, но абсолютный размер снижения и темпы снижения площади несколько замедлились. Так, в 2007 году в сравнении с 2000 годом общая площадь насаждений виноградников снизилась на 13 га (11,8%), в том числе в плодоносящем возрасте – на 16 га (16,2%). При относительно хорошей урожайности в 2007 году урожайность винограда в целом снижается. Следствием уменьшения площади насаждений и урожайности являлось и снижение валового сбора винограда.

Успешное развитие виноградарства помимо всего прочего предполагает и наличие достаточных площадей молодых насаждений виноградников для замены старых насаждений, строк, эксплуатации которых давно закончился. Так если в 1980 году и 1985 году удельный вес молодых насаждений составлял 30,2% и 35,9% соответственно, то в 1990 году и в 2000 году он снизился до 18,8% и 10,0% соответственно. В то же время, положительной тенденцией в развитии виноградарства Украины является увеличение удельного веса молодых насаждений в 2000 – 2007 годах. Так, если в 2000 году их удельный вес составил лишь 10,0%, то в 2007 году – 14,4% .

Существующие объемы производства винограда недостаточны для удовлетворения потребностей населения страны в столовых сортах винограда, а также потребностей виноградарско-винодельческих предприятий в сырьевых ресурсах. Необходимы радикальные меры по восстановлению и наращиванию производственного потенциала виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК.

Общая площадь виноградных насаждений в АР Крым (табл.1.2.2) в 2000 году в сравнении с 1990 годом уменьшилась на 23,1 тыс. га (35,3%), и в том числе в плодоносящем возрасте – на 13,6 тыс. га (25,3%), то есть в меньшей мере. Урожайность винограда за этот период снизилась на 14,1 ц/га или на 24,0 %. В результате уменьшения площади виноградников и урожайности валовой сбор винограда в 2000 году в сравнении с 1990 годом уменьшился на 136,3 тыс. т (43,2%).

#### **Таблица 1.2.2 – Развитие виноградарства в АР Крым.**

Показатели

Годы

1990

1995

2000

2005

2006

2007

Площадь виноградных насаждений, тыс. га

65,5

55,9

42,4

40,1

38,1

34,5

В том числе в плодоносящем возрасте, тыс. га

53,7

49,9

40,1

37,5

34,7

30,1

Урожайность ц/га

58,8

23,3

44,7

22,4

26,2

27,6

Валовый сбор винограда тыс. т

315,7

116,2

179,4

84,0

90,9

83,0

На протяжении 2000 – 2007 годов тенденция уменьшения площади насаждений виноградников и в целом урожайности винограда сохранилась, но темпы уменьшения площади насаждений замедлились. Так, в 2007 году в сравнение с 2000 годом общая площадь виноградных насаждений уменьшилась на 7,7 тыс. га (18,2%) и, в том числе, в



плодоносящем возрасте – на 10 тыс. га (24,3%).

Отрицательной тенденцией в развитии виноградарства Крыма в 2000 – 2007 годах является превышение темпов снижения площади насаждений в плодоносящем возрасте (24,3%) по сравнению с темпами снижения общей площади насаждений виноградников (18,2%). В тоже время, площади молодых насаждений виноградников в Крыму составила: 2000 год – 2,0 тыс. га; 2005 год – 2,6 тыс. га; 2006 год – 5,4 тыс. га; 2007 год – 3,7 тыс. га.

Данная отрицательная тенденция в развитии виноградарства Крыма обусловлена не отсутствием молодых насаждений, а опережающими темпами раскорчевки старых виноградников по сравнению с темпами ввода в эксплуатацию новых насаждений виноградников в Крыму с каждым годом. И они составили: 2000 год – 4,7%; 2005 год – 6,5%; 2006 год – 14,2%; 2007 год – 10,3%. Следовательно, возможности для преодоления этой отрицательной тенденции есть.

---

На фоне уменьшения площади насаждений в плодоносящем возрасте и одновременном снижении урожайности валовой сбор винограда в АР Крым в 2007 году в сравнении с 2000 годом уменьшился на 96,4 тыс. т, или в 2,2 раза. В Крыму, так же как и в других регионах Украины ощущается нехватка винограда для реализации его в свежем виде и для переработки на виноматериалы. Что особо проявится в последующие годы.

В 2006 году из-за погодных условий хозяйства Крыма собрали в два раза меньше винограда, чем планировали. Больше всего виноградных насаждений вымерзло в центральной и восточной частях полуострова: почти нечего будет собирать в феодосийском, коктебельском, и старокрымском регионах. В степных регионах погибло до 90% лозы, без урожая остались вымерзшие виноградники Белогорского, Первомайского и Нижнегорского районов. Убытки от неблагоприятных погодных условий намного превысили нанесение антиалкогольной компанией советского периода.

Вымерзли почти все столовые сорта винограда. Осенью 2006 года против позапрошлогодних трех гривен за килограмм цена на столовые сорта винограда поднялась до 15 гривен. Что оказало свое влияние на цену вина, особенно марочного.

Виноградари прогнозируют проблемы с урожаем и в дальнейшем, поскольку на возрождение вымерзшей лозы уйдет как минимум три года. При этом, без эффективной поддержки государства виноградарско-винодельческой отрасли АР Крым из возникшего кризиса не выйти.

Минагрополитики Украины и УААН общим приказом от 21 июля 2008 года № 444/74 утвердили отраслевую программу развития садоводства Украины на период до 2025 года и отраслевую Программу развития виноградарства и виноделия Украины до 2025 года. В разработке последней значительную роль сыграл НИВиВ “Магараç”.

Целью создания Программы развития виноградарства и виноделия до 2025 года была реализация государственной политики Украины относительно регуляции развития этой отрасли в сфере экономики, концентрации финансовых, материально-технических и других ресурсов, производственного и научно-технического потенциала.

Площадь виноградных насаждений в сельскохозяйственных предприятиях Украины в 2007 г. по сравнению с 1990 годом сократилась почти вдвое, однако благодаря государственной поддержке за счет 1% сбора на развитие садоводства, виноградарства и хмелеводства по сравнению с 2000 годом увеличилась на 2,1% и составила 93,3 тыс. га (все категории хозяйств). С 2007 года тенденции уменьшения площадей виноградных насаждений прекратилась.

Возникло противоречие между потребностью винодельческого производства в сырье и возможностями сырьевой базы, что проявляется:

– в дефиците сырья, который пополняется за счет импорта виноматериалов, наливом вин;

– в относительно высокой цене на отечественное сырье в сравнении с ценами на импортное;

– в несоответствующем сортовом составе виноградных насаждений: недостаточно сортов шампанского направления (Шардоне, группы Пино), красных и аборигенных сортов.

Сегодняшнее состояние виноградарства не способствует развитию отечественного виноделия. В условиях глобализации рынка вина и вступления Украины ВТО конкуренция обостряется, что требует перестройки отрасли таким образом, чтобы ее продукция отвечала высоким требованиям рынка. Оптимальным решением проблем виноградарско-винодельческой отрасли является постепенное снижение импорта виноматериалов и наливом вина с одновременным развитием отечественной сырьевой базы на основе внедрения инновационно-интенсивных технологий производства винограда, которые обеспечивают его эффективность за счет роста урожайности виноградных насаждений и повышения качества продукции.

Развитие виноградно-винодельческой отрасли Минагрополитики вместе с УААН обеспечивает путем определения приоритетов развития виноградарства с учетом зональных и региональных особенностей. Кроме того, Минагрополитики подготовило проект относительно изменений в Законе Украины “О сборе на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства”, в котором предусматривается удлинение срока действия отмеченного Закона Украины до 2025 года.

Кроме того, специалисты Минагрополитики совместно с научными работниками УААН и специалистами отраслевых объединений работают над усовершенствованием механизма предоставления государственной поддержки виноградарства и обеспечения развития виноделия с учетом требований ВТО.

Специалисты Минагрополитики и научные работники НИВиВ “Магарач” плодотворно работали, работают и будут работать для последующего развития и повышения конкурентоспособности виноградовинодельческой отрасли Украины.

### **1.3. Стратегия и перспектива развития виноградарства Крыма и повышения его эффективности**

За пятьдесят лет развития виноградарство Крыма (1956 – 2007 годы) прошло путь от

23,4 тыс. га виноградных плантаций в 1956 году до 34,5 тыс. га в 2007 году. При валовом сборе всего 110 тыс. т это создало дефицит сырья на винодельческих предприятиях, которые теперь загружены не более чем на 35 - 55% и вынуждены искать сырье везде, где только возможно. При таких темпах падения к 2020 году виноградарство Крыма может практически исчезнуть. Стоит крайне сложная и важная задача его спасения, причем дальнейшее существование отрасли в условиях самофинансирования и самокупаемости будет в полной мере зависеть от обоснованности направлений развития [1, с. 7-8] .

Проведенные Национальным Институтом винограда и виноделия “Магарач” расчеты показали, что для удовлетворения только минимальной потребности населения Украины в винодельческой продукции и столовом винограде в Крыму необходимо ежегодно производить около 300 тыс. т винограда, при урожайности насаждений не ниже 50ц/га.

Теоретические расчеты, экспериментальные данные, материалы Госсортосети показывают, что при оптимальном ведении культуры в Крыму потенциальная продуктивность шпалерно-рядовых виноградников, как фотосинтезирующих систем, составляет около 300 – 350 ц/г [21, с.46].

Одним из важнейших средств повышения уровня производства винограда и качества конечной продукции является четкая производственная специализация районов с набором конкретных сортов, оптимальным способом их возделывания для получения рыночно значимых видов продукции. Крым – регион со сложным рельефом, и первым этапом в выполнении этой работы является подробная оценка его агроклиматических ресурсов по таким показателям как влага - и теплообеспеченность и в особенности, морозоопасность территории, уровень плодородия почв и их загрязненность различными токсическими веществами.

В условиях степной зоны виноградарство в наибольшей степени подчиняется фактору теплообеспеченности, что напрямую связано с подбором сортов по срокам созревания урожая, а также их устойчивости к заморозкам, морозам и неблагоприятным биотическим факторам – болезням и вредителям.

В центральной части Крымского полуострова, где резко выражена неоднородность рельефа, при размещении виноградных плантаций с сортами различных сроков созревания и направления получения урожая, необходимо отдавать предпочтение

ранним сортам на северных склонах, а средним и поздним – на южных.

Третья зона характеризуется наиболее сложным рельефом и охватывает территории земель городов Севастополя, Феодосии, Бахчисарайского района, части Симферопольского, Кировского районов. Здесь в наибольшей степени необходима оптимизация размещения виноградников в зависимости от параметров рельефа, а затем соответствие с их требовательностью к теплу. Наибольшее внимание необходимо уделять размещению поздних сортов, большая часть из которых может выращиваться для производства десертных вин или закладываться на длительное хранение в холодильники [28, с.33-37].

---

Для сохранения существующих виноградников и для расширения их площадей требуется ежегодно закладывать в Крыму до 1,6 тыс. га, иметь 150 – 200 га полноценных элитных маточников подвойных и привойных лоз, и производить около 5 млн. саженцев в год. В 2007 году было выращено лишь 3,9 млн. саженцев. В ближайшей перспективе необходимо разработать и внедрить систему сертификации саженцев, закладку новых виноградников производить не случайным, а сертифицированным, т. е. клоновым, оздоровленным всем требованиям материалом.

Согласно директиве ЕС 68/193, в странах Сообщества посадка молодых виноградных насаждений разрешена только оздоровленным посадочным материалом. В Украине к решению этой проблемы практически не приступали. Прежде всего, в Украине нужно создавать исходный материал клонов привоев и подвоев, районированных в каждом конкретном регионе, для чего необходимо:

- выделить соответствующие площади и наладить фитосанитарный контроль и тестирование посадочного материала и участков под посадку виноградников;
- создать базовый комплекс по размножению исходного материала;
- наладить ускоренное размножение посадочного материала высшей категории;

- создать страховой фонд, в условиях, исключающих контакт с карантинными объектами.

Сертификацию посадочного материала районированных сортов, селекционных и подвойных форм, а также высокопродуктивных клонов винограда необходимо проводить молекулярными методами, т. е. на уровне ДНК, включая их паспортизацию и тестирование на наличие вирусных заболеваний. Такой метод в настоящее время освоен в Институте “Магарач” и находит практическое применение при идентификации сортов и видов на ампелографической коллекции; паспортизации высокопродуктивных, устойчивых к грибковым болезням и засухе сортов винограда; тестировании высокопродуктивных клонов и выделении их в сортоклоны [7, с.45-46].

В 2004 году учеными Института “Магарач”, совместно со специалистами СПК “Изумрудный” и фирмы “Шустов” развернута работа по созданию исходных маточных насаждений сертифицированного посадочного материала винограда, включающая весь спектр исследований от почвы на участке, где будут закладываться маточники, до отбора чистосортного и здорового исходного материала, которым будут закладываться маточные насаждения. Такая же работа проведена и в предгорном опытном хозяйстве “Магарач” (Бахчисарайский район, АР Крым). Проводится также работа по определению в посадочном материале основных вирусных, микроплазменных болезней и бактериального рака [3, с. 123].

Анализ данных переписей виноградников 1998 года и оценка состояния виноградарства показали, что в Крыму развитию отрасли препятствует несовершенный сортовой состав насаждений.

Наиболее действенным методом сохранения виноградников от повреждения морозами является использование морозоустойчивых сортов винограда. В настоящее время на коллекциях и в промышленных насаждениях имеются морозоустойчивые сорта, из урожая которых можно готовить разнообразную продукцию, в том числе вина высокого качества.

После повреждения виноградников морозом в феврале 2006 года выявилось, что высоко морозоустойчивыми сортами винограда оказались: Изабелла (сохранилось 29% живых

почек), Амурский виноград - 40%, Рислинг Магарац - %, живых почек. Эталонном же морозоустойчивости считается сорт Подарок Магарац, у которого в различных зонах (Херсон, Запорожье, Крым) сохранилось от 60 до 90% почек.

Из числа новых столовых сортов предлагается внедрить в производство сорта – Геркулес, Интервитис Магарац, Памяти Катарьяна, Памяти Погосьяна и Фиолент, Отличившиеся повышенной устойчивостью (на уровне 2 баллов) к грибковым заболеваниям, имеющие крупные грозди, транспортабельные, пригодные как для потребления в свежем виде, так и для длительного хранения. Сорт Фиолент отличается высоким сахаронакоплением, что позволяет использовать его в виноделии.

Представляют интерес бессемянные сорта Пивденнобережный, Ялтинский бессемянный, а также ранние сорта Ассоль и Янтарный.

Среди технических сортов для высококачественного виноделия Институтом “Магарац” предложены Мускат Магарац, Мускат Ялта, являющиеся улучшенными клонами Муската белого, а среди красных сортов, пригодных для изготовления вин во всех природно-климатических зонах Крыма – Данко, Тавквери Магарача отличающиеся стабильно высокой урожайностью к болезням.

К 2010 году должны получить распространение такие сорта как Гранатовый Магарац, Памяти Голодричи, Рислинг Магарац, Серсиаль Магарачский, Юбилей Малконяна.

Многие селекционные сорта винограда уже сейчас могут заменить известные сорта. В 2005 году, в условиях промышленной культуры, в степном Крыму многие новые селекционные сорта накопили до 30 % сахара. Они введены в Реестр сортов растений Украины и допущены к промышленному возделыванию.

Наряду с необходимостью выведения сортов нового поколения необходимо сохранение в возделываемом ассортименте аборигенных сортов винограда, в первую очередь сортов Украины и Крыма [3, с. 56-57].

В сложившейся ситуации одним из возможных путей сохранения, а в последующем и наращивания потенциала виноградарско-винодельческой отрасли может стать частный переход на сорта винограда с групповой устойчивостью к различным неблагоприятным факторам окружающей среды. Эти сорта районированы, малозатратные в производстве посадочного материала, менее энергоемки в закладке промышленных виноградников и их эксплуатации. Они позволяют получить хорошие ординарные виноматериалы и коньячные спирты, а их себестоимость в 2,5 раза ниже, чем у классических европейских. К 2010 году научно обоснована целесообразность закладки виноградников устойчивыми сортами селекции Института «Магарач» на площади не менее 5 тыс. га [33, с.14-15].

---

## **РАЗДЕЛ 2**

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВИНОГРАДАРСТВА В СПК «ИЗУМРУДНЫЙ» ДЖАНКОЙСКОГО РАЙОНА.**

#### **2.1 Природно-экономическая характеристика хозяйства за 2006 – 2008 годы.**

СПК «Изумрудный» расположен в селе Изумрудное Джанкойского района. Изумрудное - центр Сельского совета. Расположено в 5 км от районного центра и железнодорожной станции Джанкой. Насчитывает 619 дворов. Население 2370 человек. Село расположено возле трассы, ведущей по направлению к Одессе и Херсону.

В селе есть средняя общеобразовательная школа первых трех ступеней, где обучаются 730 учеников и работают 32 учителя.

К услугам жителей - дом культуры с залом на 600 мест, библиотека с книжным фондом на 5000 экземпляров, детский сад, почта, 3 магазина, фельдшерско-акушерский пункт.

Хозяйство - многоотраслевое. Специализируется на производстве виноматериалов, молока, мяса, выращиваются овощи, фрукты, виноград.



СПК «Изумрудный» расположен в 4-ом климатическом районе, который занимает центральную часть Крыма, за исключением района внутри линии - Клепинено-Нижнегорск-Белогорск. Обеспечивает зимовку сортов виноград с критической температурой -24-28 °С. Абсолютный минимум - 34 °С. Суммы активных температур -2800-3100 °С. Период роспуска почек - третья декада апреля - начало мая, полного созревания - первая-вторая декада октября. Условия увлажнения различают западный и восточный части района. В западной части: на севере - УНН, центре - УУН, юге - ОУУ. В восточной: на севере - ООУ, юге - ОУУ. Вероятность почвенных засух в метровом слое 40мм и менее, составляет в западной части - 70-80%, в восточной - 10-20% за период роста ягод. Лучшее увлажнение восточной части района связано с близким к поверхности стоянием грунтовых вод, особенно весной. , Максимальное число дней с сильным ветром - 27.

Виноградная лоза реагирует на почвенно-климатические условия в зависимости от них и применяемых методов культуры виноград дает различную величину прироста и урожая, неодинаковое качество продукции.

Размещение виноградников в оптимальных почвенно-климатических условиях будет способствовать созданию высокопродуктивных и долговечных насаждений. Оценка пригодности почв - важный и неотъемлемый этап при создании I промышленных посадок.

Региональной особенностью Крыма является неоднородность почвенного покрова, отражающая специфическое проявление горизонтальной и вертикальной зональности при сложном сочетании геологических и геоморфологических и биоклиматических условий. Так «Изумрудный» входит в состав Северо-Крымской сухой степи. В ее состав входят Красноперекоский, Джанкойский, большая часть Раздолненского, северная часть Первомайского, присивашская - Нижнегорского, Советского и Кировского районов.

Почвенный покров сухостепной зоны, охватывающий Присивашскую низменность, отличается большим разнообразием. В южной части распространены темно-каштановые слабо - и среднесолонцеватые почвы, которые встречаются сплошными массивами. В пониженной части преобладают лугово-каштановые и каштаново-луговые солонцеватые почвы в комплексе с солонцами Сиваша и Каркинитского залива, формируются комплексы солончаков. Почвообразующими породами на большей части территории

служат лесовидные тяжелые суглинки и легкие глины.

Размещение виноградников возможно только в Южно-Присивашском районе зоны на темно-каштановых слабосолонцеватых в комплексе темно-каштановыми среднесолонцеватыми почвами до 10-15%. При выборе почв под виноградники здесь необходимо обращать внимание на засоленность почвогрунтов, уровень и минерализацию грунтовых вод, состав обменных оснований, реакцию среды корнеобитаемого слоя.

Глубина солевого горизонта должна быть ниже 150 мм., максимальное количество токсичных солей в слое 0-60 см. должно составлять 0,8 гр. в слое 60-100 см. , 1,3 мгэкв/100 г. почвы.

Критическая глубина залегания грунтовых вод 1,5 м. с общим содержанием солей менее 6 г/л. Оптимальные условия создаются при отрицательной реакции, но допустима и слабощелочная. Качество обменного содержания в почвах на основном фоне должно быть не большее 3-5% суммарного обмена. Рекомендуемые почвы под виноградники отвечают данным параметрам. Примером промышленных посадок на темно-каштановых почвах служит совхоз-завод «Изумрудный» Джанкойского района.

Динамика состава и структуры земельных угодий

Приведем данные о динамике размера, состава и структуры земельных угодий в СПК «Изумрудный» Джанкойского р-на.

Таблица 2.1.1 - Состав и структура земельных угодий в СПК «Изумрудный» Джанкойского р-на

Виды угодий

2006 г.

2007 г.

2008 г.

Га

%

Га

%

Га

%

Общая земельная площадь

8118,0

100,00

8118,0

100,00

7403,5

100,00

В т. ч. сельскохозяйственные угодья

8118,0

100,00

8118,0

100,00

7403,5

100,00

Из них: пашня

7004,0

86,28

7136,2

87,91

6587,7

88,98

В т. ч. орошаемая

2983,0

36,75

2981,3

36,72

2981,3

40,27

Пастбища

115,0

1,42

115,0

1,42

67,9

0,92

Многолетние насаждения

999,0

12,31

870,8

10,73

747,9

10,10

На основании таблицы 2.1.1 сделаем выводы об изменении структуры земельных угодий. В 2006 г. и 2007 г. общая земельная площадь хозяйства не изменилась. А в 2008г. площадь сельскохозяйственных угодий снизилась на 714,5 га. за счёт уменьшения количества пашни на 548,5 га., пастбищ на 47,1 га. и многолетних насаждений на 122,9 га. по сравнению с данными за 2007 год. Структура земельных угодий показывает, что орошаемая пашня занимает 36-40 %. Я считаю, что можно увеличить площадь орошаемых земель, что увеличит урожайность всех культур. Это вполне осуществимо, так как по территории хозяйства проходит Северо-Крымский канал.

Таблица 2.1.2 – Уровень использования земельных угодий в СПК «Изумрудный»,%

Показатели

2006 г.

2007 г.

2008 г.

Удельный вес:

100,00

100,00

100,00

А) площади сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади

Б) площади пашни в площади сельскохозяйственных угодий

86,28

87,91



88,98

В) обрабатываемой земли (пашня + многолетние насаждения) в площади сельскохозяйственных

98,58

98,63

99,08

Исходя из данных таблицы 2.1.2, можем сказать, что за период с 2006 по 2008 год показатели практически не изменились. В 2008 году удельный вес площади пашни в общей площади сельскохозяйственных угодий составил 88,98 %.

Удельный вес обрабатываемой земли в площади сельскохозяйственных угодий составил 99,08 %.

Необходимо отметить, что проблема улучшения использования земли является решающим условием увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Развитие сельскохозяйственного производства, уровень присвоения прибавочного продукта во многом зависит от владения и пользования землей.

В настоящее время СПК «Изумрудный» является крупным многоотраслевым агропромышленным предприятием, состоящее из 12 производственных подразделений. Среднегодовая численность работников 800 человек.

---

Шесть производственных подразделений занимаются выращиванием сельскохозяйственной продукции. В 2008 году произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 12877,5 тыс. грн. (в сопоставимых ценах 2000 г.). Общая площадь сельскохозяйственных угодий занимаемых этими подразделениями составляет 7403,5 гектара из них 6587,71 га пашня и 747,89 га многолетние насаждения.

Основной и самой трудоемкой отраслью является виноградарство. Выращенный виноград в основном идет на промпереработку на собственном винзаводе и частично реализуется в свежем виде. В 2008 году в связи с неблагоприятными погодными - климатическими условиями в 2004 - 2006 годах урожайность винограда значительно снизилась, и валовый сбор составил 1299,4 тонны, из них 1234,9 тонн переработано на виноматериалы.

Ежегодно в хозяйстве выращивается более 1 миллиона привитых виноградных саженцев, из них до 30 % используются для закладки новых виноградников и ремонта молодых насаждений, а остальные реализуются другим хозяйствам. В настоящее время в хозяйстве заложено 109,7 га молодых виноградников и 9,5 га молодых садов косточковых пород. Питомниководство является самой доходной и высоко rentабельной отраслью в с/х производстве. Выручка от реализации виноградных саженцев в 2008 году составила 4854,0 тыс. грн., rentабельность 158,5 %.

Хозяйство занимается производством животноводческой продукции. В 2008 году было произведено 1121,4 т. молока, продукция выращивания в живом весе КРС составила 133,8 тонны, свиней - 146,6 тонн.

На площади 2412 га хозяйство занимается выращиванием зерновых культур. Зерно используется на фураж для животноводства и для помола на муку для выпечки хлеба. В год выпекается более 175 т. хлеба для своих работников.

Сельскохозяйственные подразделения обслуживаются тракторным парком, который состоит из 30 тракторов, 2 зерноуборочных комбайнов и другой сельскохозяйственной техники и орудий.

Седьмым подразделением в хозяйстве является винзавод, где осуществляется переработка винограда, яблоч, выработка шампанских, столовых, коньячных виноматериалов, крепленых виноградных и плодово-ягодных вин, коньячных спиртов, спирта-ректификата, розлив вин и коньяков.

В сезон урожая 2008 г. переработано винограда - 1234,9 тыс. тонн из него выработано виноматериалов - 92,2 тыс. дал.

Объем товарной винодельческой продукции произведенной в 2008 году составил 23698,6 тыс. грн.

Восьмое подразделение - мясокомбинат. Объем товарной продукции составляет 883,9 тыс. грн. В 2008 году мясокомбинатом произведено 32,2 т. колбасных изделий. Переработано в основном собственное сырье и часть покупного.

В хозяйстве налажено комбикормовое производство, помол муки, подсолнечного масла на арендованных мощностях ОАО «Комбикормового завода». В 2008 году этим подразделением произведено валовой продукции на сумму 1983 тыс. грн.

Десятым подразделением хозяйства является торговая сеть, в которую входят 13 магазинов, 1 кафе, 1 столовая. Через торговую сеть производится реализация собственной и покупной продукции. Товарооборот за 2008 год составил 5114,7 тыс. грн.

Одиннадцатое подразделение - это автопарк, состоящий из 77 транспортных единиц, из которых 47 грузовых автомобилей. Это подразделение занимается транспортным обслуживанием всего хозяйства.

Двенадцатое подразделение - молокозавод. Произведено 936,5 тонн молочной продукции. Объем товарной продукции за 2008 год составил 3887,2 тыс. грн.

Размеры СПК «Изумрудный» Джанкойского района мы можем проанализировать с помощью таблицы 2.1.3.

Таблица 2.1.3 - Размеры СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым.

Показатели

Годы

2008г. к 2006г. в %

2006г.

2007г.

2008г.

Стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства (в сопоставимых ценах 2005г.)

11383,00

14982,00

12877,50

113,13%

Денежная выручка от реализации продукции, тыс. грн.

20961,00

12180,10

36731,00

175,23%

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. грн.

57370,00

39792,00

39324,00

68,54%

Общая земельная площадь, га

8118,00

8118,00

7403,50

91,20%

В т. ч. сельскохозяйственные угодья

8118,00

8118,00

7403,50

91,20%

Из них пашня

7004,00

7136,20

6587,70

94,06%

Среднегодовая численность работников, чел.

1172

929

777

66,30%

В т. ч. занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.

668

493

426

63,77%

Энергетические мощности, тыс. л.с.

28,00

25,00

13,40

47,86%

Из данных таблицы 2.1.3, видно, что стоимость валовой продукции в хозяйстве в 2006-2008 годах носила скачкообразный характер. Сначала в 2007 году наблюдается увеличение по сравнению с 2006 годом с 11383 до 14982 тыс. грн., а потом - снижение до 12877,50 тыс. грн. в 2008 году. В конечном итоге стоимость валовой продукции незначительно увеличилась в 2008 году по сравнению с 2006 годом (на 13,13%, что составило 1494,5 тыс. грн.). Денежная выручка от реализации, напротив, значительно уменьшилась в 2007 году, а в 2008 увеличилась на 75,23% в сравнении с 2006 годом.




Площадь пашни, как и площадь сельскохозяйственных угодий, уменьшилась в 2008 году по сравнению с 2006 годом с 7004 до 6587 га. Поэтому можно сделать вывод, что денежная выручка предприятия увеличилась за счёт роста урожайности, либо реализационных цен. Среднегодовая численность работников в 2008 году по сравнению с 2006 годом сократилось на 34 %, т. е. на 395 человек, сокращение произошло за счёт работников как занятых, так и не занятых в сельскохозяйственном производстве.

Углубление специализации сельскохозяйственных предприятий способствует развитию главных отраслей на основе внедрения комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, интенсивных индустриальных технологий, новых сортов растений, высокопродуктивных пород животных и т. д. Высокой экономической эффективности специализации производства хозяйств достигают рациональным объединением главных, дополнительных и подсобных отраслей.

Процесс специализации производства в сельскохозяйственных предприятиях происходит непрерывно. Но хозяйства существенно отличаются по уровню специализации

---

сельскохозяйственного производства, который определяется частью всех товарных отраслей и выражается коэффициентом специализации  $K_c$ : 

$K_c =$  

Где  $P_i$  - часть  $i$ -той отрасли в сумме выручки от реализации продукции;  $i$  – порядковый номер отрасли в ранжированном ряду в соответствии с ее частью в выручке от реализации продукции.

Хозяйства с низким уровнем специализации имеют коэффициент до 0,20, со средним –

от 0,21 до 0,40, с высоким – от 0,41 до 0,60. Коэффициент выше 0,6 имеют предприятия с углубленной специализацией.

В таблице 2.1.4 определяется специализация хозяйства СПК «Изумрудный» Джанкойского р-на по структуре денежной выручки за реализованную продукцию.

Таблица 2.1.4 - Состав, размер и структура денежной выручки от реализации продукции сельскохозяйственного производства в СПК «Изумрудный» Джанкойского р-на АР Крым.

Виды продукции

2006г.

2007г.

2008г.

Тыс. грн.

%

Тыс. грн.

%

Тыс. грн.

%

Зерновые и зернобобовые - всего

1647,70

16,32

480,70

11,88

551,80

8,71

Технические

413,50

4,09

324,10

8,01

238,40

3,76

Плоды и ягоды

131,50

1,30

150,90

3,73

243,30

3,84

Прочая продукция растениеводства

6450,50

63,87

2607,80

64,44

4502,10

71,09

Итого по растениеводству

8643,20

85,59

3563,50

88,05

5535,60

87,40

Скотоводство

1218,70

12,07

298,00

7,36

355,60

5,61

Свиноводство

190,30

1,88

132,40

3,27

285,20

4,50

Прочая продукция животноводства

13,30

0,13

53,20

1,31

67,80

1,07

Итого по животноводству

1422,30

14,08

483,60

11,95

708,60

11,19

Реализация прочей продукции, работ и услуг

33,20



0,33

-

-

89,20

1,41

Итого по сельскохозяйственному производству

10098,70

100,00

4047,10

100,00

6333,40

100,00

В 2006-2008 годах хозяйство ориентируется на зерно-молочное производство, не имея узкой специализации в целом. Удельный вес денежной выручки от реализации продукции остальных отраслей незначителен (менее 10%).

Рассчитаем коэффициент специализации с помощью таблицы 2.1.5.

Таблица 2.1.5 – Исходные и расчетные данные для расчета коэффициента специализации СПК «Изумрудный» Джанкойского района

Виды продукции

2008г.

Ранжирование

$P_i$

Тыс. грн.

%

Зерновые и зернобобовые - всего

551,80

8,71

2

26,14

Технические

238,40

3,76

6

41,41

Плоды и ягоды

243,30

3,84

5

34,57

Прочая продукция растениеводства

4502,10

71,09

1

71,09

Итого по растениеводству

5535,60

87,40

Скотоводство

355,60

5,61

3

28,07

Свиноводство

285,20

4,50

4

31,52

Прочая продукция животноводства

67,80

1,07

7

13,92

Итого по животноводству

708,60

11,19

Реализация прочей продукции, работ и услуг

89,20

1,41

8

21,13

Итого по сельскохозяйственному производству

6333,40

100,00

$\Sigma$

267,84

$$K_c = 100 / 267,84 = 0,37$$

Коэффициент специализации СПК «Изумрудный» в 2008 году составлял 0,37, значит, хозяйство имеет средний уровень специализации. СПК «Изумрудный» уже выбрало направление основной деятельности (выращивание саженцев винограда, которые относятся к прочей продукции растениеводства, имеют высокую рентабельность производства и занимают наибольший удельный вес в товарной выручке). Как видно из таблиц раздела производственные возможности для этого у него есть.

Под анализом ресурсного потенциала предприятия понимается анализ земельных и трудовых ресурсов, основных производственных фондов и оборотных средств.

Проведем анализ обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами. Анализ будет делаться на основании данных приведенных в таблице 2.1.6.

Таблица 2.1.6 – Обеспеченность СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым трудовыми ресурсами

Показатели

2006г.

2007г.

2008г.

2008г. к 2006г., %

Всего среднегодовых работников, чел.

1172

929

777



66,30

В том числе занятых в сельском хозяйстве, чел.

668

493

426

63,77

Нагрузка на одного трудоспособного, га:

668

493

426

Сельхозугодий

12,15

16,47

17,38

143,01

Пашни

10,49

14,48

15,46

147,49

Посевов

7,37

7,09

9,96

135,23

Произведено на 1 работника занятого в сельском хозяйстве

Валовой продукции, грн.

17040,4

30389,5

30228,9

177,40

Можно сделать вывод, что за период с 2006 по 2008 год численность среднегодовых работников сократилась на 33,6% или на 395 человек. А численность работников занятых в сельском хозяйстве сократилась на 36,23 % или на 242 человек.

---

На одного работника занятого в сельском хозяйстве производится в среднем 30228,9 тыс. грн. валовой продукции, за период с 2006 по 2008 год ее стоимость увеличилась на 77,4 %.

Исходя из данных таблицы 2.1.5, можно определить, что нагрузка сельхозугодий на одного трудоспособного человека в 2008 году, по сравнению с 2006 годом, увеличилась с 12,15 га. до 17,38 га., т. е. на 43,01%. Эта же тенденция наблюдается также при нагрузке пашни и посевов на одного трудоспособного. Это объясняется сокращением числа работающих в сельском хозяйстве.

Рассчитаем данные обеспеченности предприятия основными производственными фондами (таблица 2.1.7) .

Таблица 2.1.7 – Обеспеченность СПК «Изумрудный» Джанкойского района основными производственными фондами и эффективность их использования.

Показатели

2006г.

2007г.

2008г.

2008г. к 2006г., %

Фондооснащенность, грн./га

7067,01

4901,70

5311,54

75,16

Фондовооруженность, тыс. грн./чел.

48950,51

42833,15

50610,04

103,39

Фондоотдача, грн./грн.

0,20

0,38

0,33

165,04

Фондоёмкость, грн./грн.

5,04

2,66

3,05

60,59

Основным показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является фондоотдача – показатель выпуска продукции на каждую гривну стоимости основных производственных фондов. Улучшение использования основных фондов означает дополнительный выпуск продукции с имеющихся производственных фондов. Этот показатель в СПК «Изумрудный» Джанкойского района увеличился в 2008 году по сравнению с 2006 годом на 65,04%.

Также на основании данных таблицы 2.1.7 можно сделать вывод, что фондовооруженность и фондоёмкость в 2008 г. по сравнению с 2006 годом уменьшились (на 24,84% и 39,41% соответственно), что объясняется увеличением стоимости валовой продукции хозяйства. Фондовооруженность изменилась незначительно (увеличилась на 3,39% в 2008 году по сравнению с 2006 годом).

Таблица 2.1.8 – Обеспеченность СПК «Изумрудный» энергетическими мощностями и эффективность их использования

Показатели

Годы

В среднем за 3 года

2008 к 2006 г. г.,%

2006

2007

2008

Энергетические ресурсы всего, тыс. л. с.

28,00

25,00

13,40

22,13

47,86

Приходится энергетических ресурсов, л. с. на :

3,45

3,08

1,81

2,78

52,48



1га сельскохозяйственных угодий

1 работника занятого в сельскохозяйственном производстве

41,92

50,71

31,46

41,36

75,04

Производится на 1 л. с.,грн.: валовой продукции

406,54

599,44

961,01

655,66

236,39

Исходя из данных таблицы 2.1.8, можем сказать, что энергетические ресурсы с каждым годом снижаются. За период с 2006 по 2008 года они снизились на 52,14%, или на 14,6 тыс. л.с.. Количество энергетических ресурсов на 1 га сельскохозяйственных угодий уменьшилось с 2006 по 2008 год. на 1,64 л. с. или 47,5%, а их количество на 1 работника занятого в сельском хозяйстве снизилось на 10,5 л. с., или 25%. Стоимость же валовой продукции на 1 л. с. за такой же период увеличилось на 554,47 грн. или на 136,39%.

Растениеводству, как важнейшей отрасли материального производства, принадлежит значительная роль в развитии человеческого общества. Производство продуктов питания является первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще.

Товарная продукция – это часть валовой продукции, которая предназначена для продажи по всем каналам. Основной товарной продукцией растениеводства в СПК «Изумрудный» Джанкойского района является зерно, виноград. Поэтому под эти культуры отводятся более 46,7 % пашни.

Данные анализа прибыльности отрасли и культур предприятия приведены в таблице 2.1.9.

Таблица 2.1.9 - Прибыль (убыток) от реализации продукции, работ и услуг в СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым

Виды продукции, работ и услуг

Годы

2006г.

2007г.

2008г.

Зерновые и зернобобовые - всего

-840,2

-424,6

-14,9

Подсолнечник

-12,5

-273,0

-2,0

Виноград

-111,9

-26,8

81,7

Плоды

-1,7

-32,6

-40,1

Прочая продукция растениеводства

3919,4

141,2

1831,1

Итого по растениеводству

2953,1

-463,8

1867,5

Скотоводство

-280,3

-501,6

-210,6

Свиноводство

-128,2

-305,1

-16,8

Прочая продукция животноводства

11,2

-93,3

-268,6

Итого по животноводству

-397,3

-900,0

-795,1

Итого по сельскохозяйственному производству

2555,8

-1363,8

1072,4

Из данных таблицы 2.1.9 можно сделать вывод, что 2008 году по сравнению с 2006 годом произошло снижение прибыли. Так предприятие в 2006 году имело прибыль 2555,8 тыс. грн., а в 2008 году прибыль составила 1072,4 тыс. грн., что на 1483,4 тыс. грн. меньше.

Прибыль хозяйства снизилась за счёт увеличения убытков в животноводстве и снижении прибыли в растениеводстве (прочая продукция). Убыток от производства зерновых и зернобобовых в 2008 году по сравнению с 2006 годом уменьшился 825,3 тыс. грн. Прибыль производства винограда выросла до 81,7 тыс. грн. При реализации продукции животноводства в 2008 году хозяйство понесло еще большие убытки по сравнению с 2006-2007 годами. Хозяйство получило убыток при реализации прочей продукции животноводства в 2008 году, который составил 268,6 тыс. грн., когда в 2006 году это принесло прибыль в 11,2 тыс. грн. Из выше сказанного видно, что больше всего прибыли принесла прочая продукция растениеводства, а животноводство убыточно.

Проведем анализ уровня рентабельности продукции в таблице 2.1.10.

---

Таблица 2.1.10 - Уровень хозяйственной рентабельности (убыточности) продукции, работ и услуг в СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым

Виды продукции, работ и услуг

Годы

2006г.

2007г.

2008г.

1

2

3

4

Зерновые и зернобобовые - всего

-33,77



-46,90

-2,63

Подсолнечник

-2,93

-71,63

-76,92

Виноград

-46,07

-15,12

54,80

Плоды

-77,27

-98,79

-75,52

Прочая продукция растениеводства

154,86

5,72

66,08

1

2

3

4

Итого по растениеводству

51,90

-11,52

49,56

Скотоводство

-18,70

-62,73

-37,20

Свиноводство

-40,25

-69,74

-5,56

Прочая продукция животноводства

533,33

-63,69

-246,42

Итого по животноводству

-21,83

-65,05

-81,37

Итого по сельскохозяйственному производству

34,03

-25,20

22,60

Проследив за изменением уровня рентабельности в период с 2006 года по 2008 год можно сделать вывод, что в 2008, как и в 2006 году, наибольшую рентабельность имело производство прочей продукции растениеводства и производство винограда (66,08% и 54,8% соответственно). В 2008 году отраслью с наименьшей рентабельностью стало производство прочей продукции животноводства. В 2007 году производство продукции было или малорентабельно или вообще. В 2008 году произошли изменения, которые привели к снижению рентабельности растениеводства (с 51,90% в 2006г. до 49,56% в 2008г) и увеличению убыточности животноводства (с -21,83% в 2006г. до -81,37% в 2008г).

В целом по предприятию СПК «Изумрудный» Джанкойского района в 2008 году на 1 грн. затрат, вложенных в производство и реализацию продукции, получена прибыль в размере 0, 23 грн.

## **2.2 Экономическая эффективность производства винограда и его место в экономике СПК «Изумрудный».**

Виноград относится к засухоустойчивым растениям. Его корни глубоко проникают в почву, что позволяет винограду использовать влагу из глубинных слоев почвы. Дождь и поливы, глубоко увлажняющие почву, очень полезны для нормального роста, развития и плодоношения винограда. В то же время, слабые дожди или недостаточные поливы, смачивающие лишь поверхность почвы, пользы не приносят, а лишь способствуют развитию у винограда грибковых заболеваний и появлению сорняков. Сильные ливневые дожди, которые бывают в этой местности в июне месяце, наносят большой вред виноградникам, так как ломают побеги, размывают почву. Затяжные дожди в период цветения нарушают нормальное опыление цветков и вызывают их осыпание, но такое происходит редко.

Экономическая эффективность производства винограда зависит от многих причин, которые суммируются и находят ее отражение, прежде всего в таких показателях, как урожайность, производительность труда, себестоимость, реализационная цена, прибыль и уровень рентабельности. Чем больше урожайность и реализационная цена, ниже себестоимость, тем выше прибыль на центнер, гектар, повышается и уровень рентабельности.

Для определения экономической эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» используем исходную информацию, представленную в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1 – Исходные данные для расчета экономической эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым

Показатели

Годы

В среднем за 3 года

2006

2007

2008

Площадь, га

773,0

786,6

663,7

741,1

Валовой сбор, ц

1000,0

897,4

1299,4

1065,6

Производственные затраты, тыс. грн.

746,4

2696,3

2614,4

2019,0

Количество реализованной продукции, ц

259,0

392,0

645,0

432,0

Себестоимость реализованной продукции, тыс. грн.

242,9

177,3



149,1

189,8

Денежная выручка, тыс. грн.

131,0

150,5

230,3

170,6

Проведем анализ данных таблицы 2.2.1. В среднем за 2006-2008 год площадь под виноградники составляет 741,1 га, в 2008 году произошло резкое уменьшение площади виноградников на 110 га по сравнению с 2006 годом.

Валовой сбор в среднем за три года равен 1065,6 ц. В 2008 году он значительно выше валового сбора 2006 года, это связано с климатическими условиями 2006 года, который был не урожайный. Затраты на производство винограда в 2007-2008 годах остаются относительно постоянны. Количество реализованной продукции в среднем составило 432 ц., получена денежная выручка в размере 170,6 тыс. грн. В 2008 году произошел резкий скачок вверх.

Себестоимость реализованной продукции с каждым годом снижается и в среднем за период с 2006 по 2008 год составляет 189,8 тыс. грн.

Таблица 2.2.2 - Экономическая эффективность производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района АР Крым

Показатели

Годы

2008 г. к 2006г., %

2006г.

2007г.

2008г.

Урожайность, ц/га

1,70

15,00

23,20

1364,71

Производственные затраты на 1 га, грн.

1246,08

4501,34

4719,13

378,72

Производственная себестоимость 1 ц., грн.

747,90

300,46

201,20

26,90

Полная себестоимость 1 ц. реализуемой продукции, грн.

937,84

452,30

231,16

24,65

Средняя цена реализации 1 ц., грн.

505,79

383,93

357,05

70,59

Прибыль (убыток ) на 1 ц., грн.

-432,05

-68,37

125,89

X

Прибыль (убыток ) на 1 га, грн.

-734,48

-1025,51

2920,68

X

Уровень хозяйственной рентабельности (убыточности), %

-46,07

-15,12

54,46

X

Согласно данным таблицы 2.2.2 видно, что за 2006-2008 года убыточность производства винограда уменьшилась и стало рентабельным. Это обусловлено значительным ростом урожайности и сокращением себестоимости, хотя производственные затраты на 1 га увеличились почти в 4 раза. Если сравнивать изменение себестоимости производимой продукции в 2006-2008 гг., то можно сделать вывод, что темп снижения себестоимости довольно высок (75,3%).

Уровень убыточности в 2006 году составил 46,07%. В 2008 году уровень рентабельности вырос до 54,46%.

Важнейшим показателем экономической эффективности производства винограда является производственная себестоимость 1 ц винограда. Производственная себестоимость 1 ц продукции (Сц) зависит от двух факторов: производственных затрат на 1 га (ПЗга) и урожайности с 1 га (У). Отсюда производственная себестоимость 1 ц может быть выражена следующей формулой:



Проведем индексный (факторный) анализ влияния на производственную себестоимость 1 ц винограда изменения производственных затрат на 1 га и урожайности с 1 га по цепному методу (каждый последующий период сопоставляется с предыдущим).

---

Таблица 2.2.3 – Индексный (факторный) анализ изменения производственной себестоимости 1 ц. винограда (по цепному методу) в СПК «Изумрудный» Джанкойского района

Показатели

Годы

2006

2007

2008

Производственные затраты на 1 га насаждений виноградников в плодоносящем виде, грн.(ПЗга)

1246,08

4501,34

4719,13

Урожайность винограда, ц/га (У)

1,70

15,00

23,20

Производственная себестоимость 1 ц винограда, грн.(Сц)

732,99

300,09

203,41

Общее абсолютное изменение производственной себестоимости 1 ц, грн.(ΔСц)



-

-432,90

-96,68

В том числе:

за счет изменения производственных затрат на 1 га, грн.(ΔПЗга);

-

217,02

9,39

за счет изменения урожайности, грн. (ΔУ)

-

-649,92

-106,07

Общее абсолютное изменение себестоимости 1 ц винограда в 2008 году по сравнению с 2007 годом составило:

$$\Delta C_{ц} = C_{ц 2} - C_{ц 1} = 203,41 - 300,09 = -96,68.$$

Абсолютное изменение себестоимости 1 ц винограда за этот период за счет изменения (роста) производственных затрат на 1 га равняется :

$$\Delta ПЗ_{га} = (ПЗ_{га 2} - ПЗ_{га 1}) : У 2 = (4719,13 - 4501,34) : 23,20 = 9,39$$

Абсолютное изменение себестоимости 1 ц винограда за счет изменения (роста) урожайности составило :

$$\Delta У = (ПЗ_{га 1} - C_{ц 1} * У 2) : У 2 = (4501,34 - 300,09 * 23,20) : 23,20 = -106,07$$

Производственная себестоимость 1 ц винограда на протяжении 2006 – 2008 годов имела хорошую тенденцию к снижению. При этом за счет роста производственных затрат на 1 га в 2007-2008 годах себестоимость 1 ц увеличилась, а за счет значительного роста урожайности себестоимость 1 ц, наоборот, уменьшилась. Снижение себестоимости 1 га за этот период было вызвано опережающим ростом урожайности по сравнению с ростом производственных затрат на 1 га. Так в 2008 году в сравнении с 2007 годом за счет роста производственных затрат на 1 га на 217,79 грн себестоимость 1 ц увеличилась на 9,39 грн., а за счет роста урожайности на 8,2 ц/га, уменьшилась на 106,07 грн. В результате совокупного влияния этих двух факторов себестоимость 1 ц винограда увеличилась на 96,68 грн.

Таблица 2.2.4 – Место виноградарства в экономике СПК «Изумрудный» Джанкойского

района

Показатели

Годы

2006

2007

2008

1

2

3

4

Общая площадь виноградников, га.

772,59

786,60

663,69

Площадь виноградников в плодоносящем возрасте, га.

599,10

599,10

553,99

К общей площади виноградников, %

77,54

76,16

83,47

Производственная себестоимость продукции растениеводства и животноводства, тыс. грн.

17182,60

5410,90

4817,80

В т. ч. по виноградарству, тыс. грн.

242,90

177,30

149,10

К общей себестоимости продукции, %

1,41

3,28

3,09

Денежная выручка от реализации продукции растениеводства и животноводства, тыс. грн.

20961,30

4047,10

6433,40

В т. ч. по виноградарству, тыс. грн.

131,00

150,50

230,30

К общей выручке, %

0,62

3,72

3,58

1

2

3

4

Прибыль (убыток) от реализации продукции растениеводства и животноводства, тыс. грн.

3778,70

-1363,80

1615,60

В т. ч. по виноградарству, тыс. грн.

-111,90

-26,80

81,20

К общей прибыли (убытку), %

X

1,97

5,03

Проанализируем таблицу 2.2.4, и определим место виноградарства в экономике СПК «Изумрудный». Удельный вес площади под виноградники в плодоносящем возрасте в общей площади виноградников составляет 83,47%. Производственные затраты на выращивание продукции виноградарства в общих производственных затратах хозяйства занимают 3,09%. Денежная выручка от реализации продукции виноградарства в общей денежной выручке занимают 3,58%, а удельный вес прибыли от реализации продукции виноградарства в общей прибыли по хозяйству в 2008 составил 5,09%. В 2006 году виноградарство было убыточно в сравнении со всем хозяйством. Но уже в 2008 году стало приносить прибыль. Таким образом, виноградарство не занимает ведущее место в экономике СПК «Изумрудный», что видно из данных таблицы, но является важной отраслью плодоводства в хозяйстве, источником виноматериалов для перерабатывающих предприятий, отраслью народного значения, находящейся в условиях производственного кризиса.



## РАЗДЕЛ 3

### ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ВИНОГРАДА В СПК «ИЗУМРУДНЫЙ» ДЖАНКОЙСКОГО РАЙОНА

#### 3.1 Роль видов сортов винограда в повышении эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.

Сорта винограда нового поколения, сочетающие в себе высокую продуктивность и повышенную устойчивость к стрессовым факторам среды, были ввезены в Крым в начале 80-х годов. Промышленное возделывание сортов нового поколения показали преимущества по продуктивности и устойчивости к стрессовым факторам среды, что особенно проявлялось в годы с экстремальными условиями.

---

Очень важное место в виноградарстве имеет подбор сорта, так как это на длительный срок определяет урожайность, качество и экономическую эффективность их производства.

В СПК «Изумрудный» выращиваются технические и столовые сорта винограда. Технические сорта используются для переработки на виноматериалы, а столовые сорта – для реализации в свежем виде. Определенное количество столовых сортов винограда идет и на производство виноматериалов. В хозяйстве большая часть столового винограда используется для производства ординарных виноматериалов и небольшое количество для производства десертных марочных виноматериалов.

Крупным недостатком следует считать слабое развитие на Украине виноградарства столового направления. Производство столового винограда для экспорта и для хранения целесообразно сосредоточить в наиболее благоприятных природно-экологических районах: на Нижнеднепровском и Шабском песчаных массивах, на юге Крымской и Одесской областей, вблизи крупных населенных пунктов. Хозяйства, занимающиеся выращиванием столовых сортов, должны быть обеспечены хорошими транспортными путями, современными виноградохранилищами,

сортировочно-упаковочными пунктами, машинами- рефрижераторами, располагать необходимыми трудовыми ресурсами.

Методы улучшения ассортимента винограда:

Интродукция. Завоз ценных сортов из других стран и виноградарских районов. Особо эффективными районами интродукции оказались Франция, Грузия, Венгрия.

Сортоулучшающий отбор. Повышение урожайности и улучшение качества продукции того или иного сорта может быть достигнуто в результате отбора полезных отклонений – мутаций, вызванных естественным или искусственными факторами.

Массовый отбор. Различают методы отбора по положительным и отрицательным признакам, то есть позитивным и негативным. В первом случае при отборе отмечают на винограднике кусты, отличающиеся лучшими показателями урожайности и качества ягод, во втором – худшими, то есть бесплодные, малопродуктивные, больные, с выраженным хлорозом, горошением ягод, слаборослые и т. д. Метод отбора диктуется состоянием насаждений винограда.

Индивидуальный отбор. Он основан на выявлении и размножении вегетативным путем единичных кустов или побегов на них с заметными морфологическими и другими отклонениями, представляющими хозяйственный интерес: повышенная продуктивность, более ранний срок созревания ягод, большая величина ягод и гроздей, лучшая окраска ягод, устойчивость против болезней и т. д.

Выведение новых сортов винограда. Промышленное виноградарство сосредоточено в экологических районах с наиболее благоприятными природными условиями, преимущественно в специализированных хозяйствах. Виноградники закладывают крупными массивами, поэтому высаживаемые сорта должны быть приспособлены к механизации трудоемких процессов: обрезке, уходу за кустами, обработке почвы, уборке урожая.

Проведем оценку применяемых видов винограда с помощью таблицы 3.1.1.

Таблица 3.1.1 – Экономическая оценка применяемых видов сортов винограда в СПК «Изумрудный» в 2008 году.

Показатели

Виды сортов винограда

Технические

Столовые

Убранная площадь, га.

472,69

81,30

Валовой сбор, ц.

12349,00

645,00

Урожайность в среднем, ц/га.

26,12

7,93

Производственные затраты, тыс. грн.

2230,69

129,80

Производственные затраты на 1 га., тыс. грн.

4,72

1,60

Производственная себестоимость 1 ц., грн.

180,64

231,16

Денежная выручка от реализации, тыс. грн.

0,00

230,30

Количество реализованной продукции, ц.

0,00

645,00

Средняя цена реализации, грн.

0,00

357,05

Чистый доход на 1 ц., грн.

-180,64

125,89

Чистый доход на 1 га., грн.

-4719,13

998,77

Уровень производственной рентабельности, %

-100,00

54,46

Как видно из таблицы 3.1.1 в 2008 году столовые сорта винограда имеют в хозяйстве рентабельность 54,46%, а технические имели убыточность в размере 100%

производственных затрат. Убыточность технических сортов связана с отсутствием их реализации в готовом виде, а невысокая рентабельность столовых – с их низкой урожайностью.

Можно сделать вывод, что в СПК «Изумрудный» выгодней выращивать столовые сорта винограда для реализации их в свежем виде. Поэтому требуется разработать и внедрить новую структуру площади виноградников, где больший удельный вес будут занимать столовые сорта, а также реализовывать часть урожая технических сортов винограда.

Рассмотрим новую структуру площадей винограда и его реализации в перспективе на 2014 год и проведем оценку применяемых видов винограда с помощью таблицы 3.1.2.

Таблица 3.1.2 - Экономическая оценка применяемых видов сортов винограда в СПК «Изумрудный» в 2014 году.

Показатели

Виды винограда

Технические

Столовые

Убранная площадь, га.

372,69

181,30

Валовой сбор, ц.

9734,66

1437,71

Урожайность в среднем, ц/га.

26,12

7,93

Производственные затраты, тыс. грн.

1758,77

289,33



Производственные затраты на 1 га., тыс. грн.

4,72

1,60

Производственная себестоимость 1 ц., грн.

180,67

201,24

Денежная выручка от реализации, тыс. грн.

275,00

513,33

Количество реализованной продукции, ц.

1000,00

1437,71

Средняя цена реализации, грн.

275,00

357,05

Чистый доход на 1 ц., грн.

94,33

155,81

Чистый доход на 1 га., грн.

2463,87

1235,57

Уровень производственной рентабельности, %

52,21

77,42

Как видно из таблицы 3.1.2, можно достигнуть рентабельности в размере 52,21% технологических сортов винограда путем уменьшения их площади в хозяйстве на 100 га. и реализации 10% их валового сбора. Повышение рентабельности столовых сортов на 23% (с 54,46% в 2008 до 77,42% в 2014 году), обусловлено увеличением площади виноградных насаждений столовых сортов за счет замены ими 100 гектаров технических сортов винограда.

---

Мероприятия по замене многолетних насаждений технических сортов винограда на столовые нужно проводить в 2009-2010 годах, так как вхождение виноградной лозы в плодоносящий период происходит на 4-5 год жизни. Заметим, что отказаться от производства винограда технических сортов полностью нельзя, так как этот виноград идет на переработку для производства виноматериалов для винзаводов Крыма и имеет важную народнохозяйственную ценность.

### **3.2 Роль минеральных удобрений в повышении эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.**

Научной основой устойчивого производства винограда стали результаты его моделирования, выведения, ускоренного размножения и внедрения сортов с групповой устойчивостью к стрессовым ситуациям среды, интенсификация производства посадочного материала, методы оптимального размещения виноградников в жестких условиях пересеченного рельефа на карбонатных и засоленных почвах, новые формы кустов, регуляция их обрезки и нагрузки, прогнозирование урожая винограда, системное повышение почвенного плодородия, принципиально новые биологические методы защиты виноградников от вредителей, болезней и сорняков.

Экологические особенности устойчиво-го виноградарства и принципы размещения виноградников. Определены экологические критерии оптимизации ведения виноградарства и концепции его устойчиво-го управления продукционным процессом. На основе проведения комплексных теоретических и экспериментальных исследований механизмов взаимосвязи почва-ландшафт-биоценоз разработана концептуальная модель и даны количественные значения устойчиво-го ампелоценоза для региона, что позволяет осуществить выбор сорта и обосновать элементы агротехнических решений при возделывании винограда.

На основе изученных норм реакции насаждений на условия возделывания и направлений использования винограда разных сортов выбраны алгоритмы элементов технологий (нормы нагрузки кустов, длина обрезки, нормы внесения удобрений).

Новые технологии выращивания виноградного посадочного материала, в том числе технология получения сертифицированного виноградного посадочного материала (создание базисных маточников привоя и подвоя суперинтенсивного типа клоновым и оздоровленным посадочным материалом), являются главным звеном современного питомниководства. Закладка виноградников таким посадочным материалом увеличивает их долговечность и продуктивность на 30 %, оказывает заметное влияние на повышение качества продукции.

Разработан биологический способ борьбы с филлоксерой (патент № 1762805). Использование толерантных к филлоксере подвоев с наследственными признаками вида *Vitis vinifera* L., дающих оптимальный урожай винограда, обладающих аффиinitетом с евразийскими сортами, адаптированных к почвам с высоким содержанием активной извести, и долговечных, урожайных привоев может исключить дополнительное включение земель для маточников подвоев и трудозатраты на их ведение.

Разработан метод выращивания виноградных саженцев с использованием фоторазрушающихся полиэтиленовых пленок, минуя стратификацию прививок (Авт. св. № 1732859).

Оптимизация систем удобрения и содержания почв под виноградом. Разработанная методика качественной оценки почв (их бонитировка) учитывает ее физико-химические

свойства и агроэкологические условия, обеспеченность элементами питания. Установлено, что на землях более высокого бонитета (лучшего качества) при одинаковых затратах по уходу за насаждениями значительно возрастает урожайность.

Изучение эффективности режимов питания позволило установить оптимальные дозы и виды удобрений в зависимости от типа почв и экологических зон с учетом энергетической эффективности технологии.

В системах удобрений с резервным внесением Р360 раз в 3 года при ежегодном внесении N90 и двух внекорневых подкормках микроэлементами снижаются оборотные средства (по сравнению с ежегодным внесением N90P120) и энергоемкость урожая, что в настоящее время при многократно возросшей стоимости удобрений заслуживает внимания.

Виноградарство — наиболее насыщенная по уровню химизации отрасль, поэтому тяжелые металлы существенно влияют на изменение величины урожая и его качества при превышении их предельно допустимых количеств в почве. Для значительной группы хозяйств Северо-Кавказского региона составлены карты загрязненности почв тяжелыми металлами и даны рекомендации по снижению их содержания.

Для эффективного поддержания плодородия почвы и сохранения ее от эрозии на основе почвенно-агрохимического мониторинга и способа очистки почвы от загрязнения предложены сидераты и кратковременное залужение междурядий многолетними травами. Выявлена роль микроэлементов и физиологически активных веществ в формировании урожая и регуляции его качества в неблагоприятные годы.

Экологизация системы защиты виноградников от вредителей, болезней и сорняков, снижение прессинга пестицидов на окружающую среду обуславливают внедрение новых сортов винограда, обладающих относительной устойчивостью к вредителям и болезням, толерантностью к филлоксеру; закладку маточных насаждений клоновым безвирусным и сертифицированным посадочным материалом; новые способы ведения виноградников; разработку современных биологических средств борьбы с вредителями, болезнями и сорняками.

Азот является важнейшим элементом минерального питания. Он входит в состав белков, нуклеиновых кислот, фотосинтетических пигментов, витаминов и других жизненно важных соединений. Основным усвояемыми формами азота является ионы нитрата и аммония. Недостаток азота тормозит рост растений. Это приводит к уменьшению площади фотосинтетического аппарата, что снижает фотосинтетический потенциал и продуктивности посева.

Среди элементов минерального питания растений фосфор занимает одно из ведущих мест. Степень доступности растениям имеющегося запаса подвижного фосфора зависит от химических свойств данного типа почв, сезонной динамики ее вводно-воздушного и теплового режимов, биологических особенностей возделываемых культур и других факторов. Подвижные формы фосфора представляют особый интерес, так как обеспеченность растений фосфором в период вегетации.

Наряду с фосфором, содержание обменного калия в почве является в значительной степени диагностическим признаком ее окультуренности. Основным источником калия в почве является его обменная форма, которая обычно принимается в качестве основной характеристики обеспеченности калием.

Для получения высоких и качественных урожаев сельскохозяйственных культур необходимо обеспечить растения не только основными элементами питания – азотом, фосфором, калием, но и микроэлементами - бором, цинком, марганцем и др. Микроэлементы играют большую роль в обмене веществ растительного организма, увеличивает содержание белковых веществ, сахаров, витаминов повышают устойчивость растений к болезням и неблагоприятным условиям внешней среды, повышается тем самым урожай и качество продукции.

По своему физико-биологическому значению сера находится в одном ряду с азотом, фосфором и другими важнейшими элементами питания растений. Она входит в состав ферментов, витаминов и всех белков. При соотношении N:S растения больше чем 14-16:1, синтез ослабевает, азот накапливается в небелковой форме в виде нитратов. Сера играет важную роль в окислительно-восстановительных процессах связанных с дыханием, с ее участием происходит синтез хлорофилла.

---

Бор поступает в растения в виде аниона борной кислоты. Это один из наиболее важных микроэлементов, особенно для двудольных. При его недостатке нарушается синтез, превращения и транспорт углеводов, формирование и репродуктивность органов, происходит гибель меристематических клеток деградация проводящей системы растений.

Многие исследования установили, что недостаток цинка обычно вызывает задержку роста и уменьшение хлорофилла в листьях. При этом отмечается мелколистность и скручивание листьев. Дефицит цинка ведет к нарушению процессов превращения углеводов.

Для повышения эффективности плодородия черноземов почв очень важно накопление влаги и рациональное использование ее, особенно в подзонах распространения обыкновенных и южных черноземов. Поэтому на первое место среди агротехнических приемов должны быть поставлены мероприятия, обеспечивающие сжатые сроки проведения весенних полевых работ и создание наилучшего водного режима.

К таким мероприятиям относят: введение чистых паров, ранняя глубокая зябь, прикатывание и своевременное боронование почвы, обработка поперек склонов, осеннее бороздование и щелевание полей для поглощения талых вод и предотвращения эрозии.

Сложной проблемой является орошение черноземов. Наиболее эффективное оно на средних и легких, несклонных к слитообразованию почвах, на участках с хорошим естественным дренажем. Поливы должны осуществляться водой с общей концентрацией меньше 10 г/литр и дождеванием не высокой интенсивности.

При не умеренных поливах, использование минерализованных вод, а также на участках с плохим дренажем и тяжелыми почвами развиваются отрицательные явления, приводящие к ухудшению черноземов заболачиванию, вторичному засолению, осолонцеванию, стилизации и др.

Черноземные почвы, несмотря на высокое их потенциальное плодородие, хорошо отзываются на удобрения. На обыкновенных и южных черноземов максимальный

эффект достигается при проведении увлажнительных мероприятий.

Рассмотрим повышение эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» за счет дополнительных доз внесения минеральных удобрений.

Таблица 3.2.1 - Повышение эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» за счет дополнительных доз внесения минеральных удобрений.

1) Показатели контрольного варианта (2008 год):

Урожайность с 1 га.,ц.

23,20

Производственные затраты на 1 га.,грн.

4719,13

Производственная себестоимость 1 ц., грн.

203,41



Средняя цена реализации 1 ц., грн.

357,05

Стоимость урожая с 1 га., грн.

8283,56

Чистый доход с 1 ц., грн.

155,85

Чистый доход с 1 га., грн.

3564,43

Уровень производственной рентабельности, %

77,46

2) Показатели, связанные с применением дополнительных доз минеральных удобрений:

Фактические дозы внесения мин. удобрений на 1 га., кг. д.в.

Азот

60,00

Фосфор

80,00

Рекомендуемые дозы внесения мин. удобрений на 1 га., кг. д.в.

Азот

90,00

Фосфор

120,00

Прибавка урожайности с 1 га., ц.

9,00

Дополнительные дозы внесения мин. удобрений на 1 га., кг. д.в.

Азот

30,00

Фосфор

40,00

Дополнительные дозы внесения мин. удобрений на 1 га., кг. физ. массы

Азот

88,24

Фосфор

222,22

Цена за 100 кг. мин. удобрений, грн.

Азот

220,00

220,00

Фосфор

450,00

450,00

Стоимость дополнительных доз мин. удобрений на 1 га., грн.

1194,12

Дополнительные затраты на 1 га., грн., в том числе:

300,00

А) на подготовку к внесению удобрений

11,00

Б) на транспортировку

16,50

В) на внесение удобрений

52,00

Г) на уборку, товарную доработку и др. на 1 ц.

24,50

Д) на уборку, товарную доработку и др.

220,50

Всего дополнительных затрат, грн.

1494,12

3) Показатели, обусловленные внесением дополнительных доз удобрений:

Урожайность с 1 га.,ц.

23,20

32,20

Производственные затраты на 1 га.,грн.

4719,13

6213,25

Производственная себестоимость 1 ц., грн.

201,20

192,96

Средняя цена реализации 1 ц., грн.

357,05

357,05

Стоимость урожая с 1 га., грн.

8283,56

11497,01

Чистый доход с 1 ц., грн.

155,85

164,09

Чистый доход с 1 га., грн.

3564,43

5283,76

Уровень производственной рентабельности, %

77,46

85,04

Как видно из расчетов таблицы 3.2.1, при дополнительном внесении удобрений (N90, P120) предприятие может повысить производственную рентабельность на 7,58%, увеличив доход на 1 ц. и 1 га. на 8,24 грн. и 1719,33 грн. соответственно, при неизменной цене реализации продукции и цене минеральных удобрений.

---



### 3.3 Экономическая эффективность производства винограда в СПК «Изумрудный» Джанкойского района в перспективе с учетом использования путей её повышения.

Рассчитаем увеличенную экономическую эффективность производства винограда в СПК «Изумрудный» на 2014 год с учетом рекомендуемых в разделах 3.1 и 3.2 реструктуризации площадей виноградников и увеличения урожайности за счет внесения дополнительных доз минеральных удобрений и сравним её с данными 2008 года.

Таблица 3.3.1 – Эффективность применения методов повышения экономической эффективности производства винограда технических сортов в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.

Показатели

Года

2014 к 2008 году, %

2008

2014

Убраная площадь, га.

472,69

372,69

78,84

Валовой сбор, ц.

12349,00

12000,62

97,18

Урожайность в среднем, ц/га.

26,12

32,20

123,25

Производственные затраты, тыс. грн.

2230,69

2314,40

103,75

Производственные затраты на 1 га., тыс. грн.

4,72

6,21

131,59

Производственная себестоимость 1 ц., грн.

180,64

192,86

106,77

Денежная выручка от реализации, тыс. грн.

0,00

275,00

X

Количество реализованной продукции, ц.

0,00

1000,00

X

Средняя цена реализации, грн.

0,00

275,00

X

Чистый доход на 1 ц., грн.

-180,64

82,14

X

Чистый доход на 1 га., грн.

-4719,13

2645,00

X

Уровень производственной рентабельности, %

-100,00

42,59

X

Как видно из таблицы 3.3.1 путем применения реструктуризации площадей и дополнительных доз внесения удобрений в хозяйстве увеличились производственные затраты на 3,75%. Но за счет увеличения урожайности на 23,25% и реализации винограда на 1000 ц. мы избежали убытка и получили рентабельность в размере 42,59%.

Проведем сравнение экономической эффективности производства винограда столовых сортов с помощью таблицы 3.3.2.

Таблица 3.3.2 – Эффективность применения методов повышения экономической эффективности производства винограда столовых сортов в СПК «Изумрудный» Джанкойского района.

Показатели

Года

2014 к 2008 году, %

2008

2014

Убрания площадь, га.

81,30

181,30

223,00

Валовой сбор, ц.

645,00

5837,86

905,09

Урожайность в среднем, ц/га.

7,93

32,20

405,87

Производственные затраты, тыс. грн.

129,80

1125,87

867,39

Производственные затраты на 1 га., тыс. грн.

1,60

6,21

388,96

Производственная себестоимость 1 ц., грн.



231,16

192,86

83,43

Денежная выручка от реализации, тыс. грн.

230,30

2084,41

905,08

Количество реализованной продукции, ц.

645,00

5837,86

905,09

Средняя цена реализации, грн.

357,05

357,05

100,00

Чистый доход на 1 ц., грн.

125,89

164,19

130,42

Чистый доход на 1 га., грн.

998,77

5287,01

529,35

Уровень производственной рентабельности, %

54,46

85,14

156,33

Проанализировав таблицу 3.3.2 можно сказать, что рекомендуемые методы повышения экономической эффективности производства винограда столовых сортов ведут к росту производственных затрат в целом на 767,39%, площади винограда на 123%, урожайности в 4 раза, а также денежной выручке от реализации на 805%. В итоге хозяйство получает рост рентабельности производства 156,33% в 2014 году в сравнении с 2008 годом (85% - уровень рентабельности производства винограда столовых сортов в 2014 году).

## **ВЫВОДЫ**

Исходя из анализа современного состояния экономики виноградарства в СПК «Изумрудный» Джанкойского района в частности можно сделать следующие основные выводы :

1) Эффективность производства - важная качественная характеристика хозяйствования на всех уровнях. Под экономической эффективностью производства понимается степень использования производственного потенциала, которая выявляется соотношением результатов и затрат общественного производства. Чем выше результат

при тех же затратах, тем выше эффективность производства. Чем выше результат при тех же затратах, чем быстрее он растет в расчете на единицу затрат общественно необходимого труда тем выше эффективность производства. Обобщающим критерием экономической эффективности общественного производства служит уровень производительности общественного труда.

2) Система показателей эффективности производства представленная в работе дает всестороннюю оценку использования всех ресурсов предприятия и отражает эффективность производства. Обобщающие показатели в основном выражают конечные результаты производства.

3) Почвенно-климатические условия СПК «Изумрудный» благоприятны для выращивания винограда технических и столовых сортов. Данное предприятие выращивает в основном технические сорта.

---

4) Прибыль от реализации продукции, работ и услуг и уровень хозяйственной рентабельности за 2007 – 2008 годы имеют тенденцию роста. В среднем за три года денежная выручка от реализации продукции, товаров и услуг в СПК «Изумрудный» составила – 6826,4 тыс. грн. В тоже время уровень рентабельности составляет 22,6%.

5) Для повышения экономической эффективности производства винограда в СПК «Изумрудный» в частности предложены такие конкретные пути, как:

- реструктуризация площади виноградников путем замены 100 га. винограда технических сортов виноградом столовых сортов (это ведет к устранению убытка в производстве винограда технических сортов и росту рентабельности столовых сортов до 77,42%);

- применение дополнительных доз внесения минеральных удобрений, которое ведет к росту урожайности до 32,2 ц./га.

В целом использование сразу двух путей повышения экономической эффективности ведет к достижению следующего уровня рентабельности:

- технические сорта – 42,6%;

- столовые сорта – 85,1%.

Прогноз на 2014 год:

· Площадь технических сортов: 372,7 га.

· Площадь столовых сортов: 181,3 га.

· Средняя урожайность: 32,2 ц./га.

· Чистый доход на 1 ц. – 82,14 грн. и 164,19 грн. (технического и столового винограда соответственно).

Экономическая эффективность отрасли виноградарства зависит от многих причин, которые суммируются и находят свое отражение, прежде всего в таких показателях, как урожайность, себестоимость и реализационная цена. Чем выше урожайность и реализационная цена, тем больше прибыль на центнер и гектар, также повышается уровень рентабельности.

Список использованных источников

1. Авидзба. Стратегия и перспективы развития виноградарства Крыма. Виноградарство и виноделие, 2006. -№1-2.- С. 3-5.
2. Аграрная экономика: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М. Н Малыша - СПб.: Издательство «Лань », 2002. - 688с.
3. Виноградарство и виноделие Крыма вчера и сегодня // Вопросы развития Крыма: Науч. практ. дис. - аналит. сб. Симферополь: Таврия, 1997. -326 с.
4. Верновский Э. А. О проблемах виноградарства и Крыма. //Экономика и управление, 2000. - №4. - С. 12 - 13.
5. Вопросы развития Крыма. Научно - практический дискуссионный сборник. Выпуск 8. Симферополь: «Таврия», 1997. - 80с.
6. Виноградарство. Под ред. Литвинова П. И.- К.: Урожай, 1978. - 30с.
7. Гаркуша О. М. Відновлення виноградних насаджень та їх продуктивності // Економіка АПК, 2000. -№12.-С 10-12.
8. Герасименко И. В. Без виноградарства - это не Крым: Крымские известия, 1998.-№140.-С. 1-2.
9. Гаркуша О. М. Проблеми розвитку виноградсько - виробничого під комплексу АПК України // Економіка АПК, 2000. -№111.- С. 3 - 5.
10. Дикань А. П. Крымское виноградарство и его проблемы. Вопросы развития Крыма. Науч. практ. дис. аналит. ст. - Симф. Таврия, 1997. - Вып 8.-С. 19-23.

11. Дикань А. П. Особенности плодоношения винограда и использование их в Крыму, 2000.

12. Зубченко А. Г. Внутрихозяйственный автотранспортный кооператив: составные эффективности // Економіка АПК, 1997. - №1. - С. 40 - 42.

13. Загородский В. И., Малофеев Т. Е., Трубилин И. Т. Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий. - М.: Агропромиздат, 1987.-С. 79.

14. Иванух Р. А., Пантелейчук П. М., Попович И. В. Справочник

экономических показателей сельского хозяйства. -2-е издание, перераб. и дополн. - К.: Урожай, 1998. - 226 с.

15.Кованов С. И., Свободин В. А. Экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий: Справочник экономических показателей сельского хозяйства. -2-е издание, перераб. и дополн. — М.: Агропромиздат, 1991. - 304 с.

16.Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков. Курс лекций. - М.: Ассоциация авторов и издателей. Тандем: Издательство ЭКМОС, 1999. - 448 с.

17.Маркетинг сельскохозяйственной продукции / Коиз Ричард Л., Ул. Джозеф. -8-е изд. / пер. с англ. - М.: Колос, 2000. - 512.

18.Матчина Н. Г. Экономика виноделия / Матчина Н. Г., А. Н. Бузни. - Симферополь: Таврида, 2003. - 256с.

19. Мацибора В. І. Економіка сільського господарства: підручник. - К.: Вища школа, 1994. -415с.

20. Медведев В. Экономическая теория: перед лицом коренного обновления // Вопросы экономики, 1992. - №2. - С. 87 -

21. Національна програма розвитку агропромислового виробництва і соціального відродження сел. на 1999 - 2010роки. Проект // економіка АПК 1999. - №6. - С. 3 - 49.

22. Организация производства на сельскохозяйственных предприятиях /

М. И. Синюков, Ф. К. Шакиров, М П. Василенко и др; Под ред

М. И.Синюков. -4-е изд., перераб. и доп. - М: Агропромиздат, 1989. - 512с.

---

23. Организация сельскохозяйственного производства / Ф. К. Шакиров., Р. А. далов, С. И. Градов и др.; Под ред. Ф. К. Шакирова. - М. : Колос, 2000. -

24. Проблемы устойчивого развития АПК Крыма. Сборник трудов аграрного отделения Крымской академии наук. Симферополь 2003. - 200с

25. Попов Н. А. Экономика отраслей АПК. Курс лекций: - М. : ИКФ «ЭКМОС», 2002. - 368с.



26 Пулім В. А. Реформа на селі: напрям до ринку // Економіка АПК, 1997.- №1. - С. 36-38.

27. Рудий М. М., Жабко В. В., Куценко П. Ф. Ефективність сільськогосподарського виробництва при різних формах господарювання // Економіка АПК, 1996.- С. 45-48.

28. Радченко В. О. Про пріоритетні напрями розвитку виноградарства в Криму // Економіка АПК, 2005. - №7. - С. 33-37

29. Рибак А. В., Срмаков О. Ю. Стан та перспективі розвитку садово - виноградарського підкомплексу АПК // Економіка АПК, 2000. №7.- С. 3-10.

30. Состояние и тенденции развития виноградарства и виноделия в мире / С. Ю. Дженеев, его переработки „Магарач”. - Ялта, 1989. - 66С.

31. Статистика сельского хозяйства. Афанасьев В. Н., Маркова А. И., Учебн. пособия - М. : Финансы и статистика, 2002. - 346 с.

32. Статистичний щорічник України за 2007р. - К. : Консультант, 2008 - 592 с.

33. Черемисина С. Г. Методология разработки направлений развития виноградо - винодельческого производства Крыма. Экономика АПК, 2006. - №9.- С. 8-16.

34. Червен І. І., Кулемова Г. М. Ефективність виноградарсько - виноробного підкомплексу на маркетинговій основі // Економіка АПК, 2005. - № 9 . - С. 107-109.

35.. Энциклопедия виноградарства в 3 - х томах. Т. И. - Кишинёв: Гл. ред. Молд. Сов. Энциклопедии, 1986. - 512с.

36. Энциклопедия виноградарства в 3 - х томах. Т. 2. - Кишинёв: Гл. Ред. Молд. Сов. Энциклопедии, 1986. - 504с.

37. Экологический словарь агропромышленного комплекса. - К.: Урожай, 1986.-336с.

38. Энциклопедия виноградарства в 3 - х томах. Т. 3. - Кишинёв: Гл. Ред. Молд. Сов. Энциклопедии, 1987. - 552с.