

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА Экономическая эффективность производства зерна и пути её повышения в ООО «Обрий» Джанкойского района АР Крым 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Реферат_____

Введение_____

Раздел 1. Теоретико-методологические основы экономической эффективности производства зерна_____

1.1 Сущность эффективности сельскохозяйственного производства_____

1.2 Особенности оценки экономической эффективности производства зерна_____

Раздел 2. Оценка экономической эффективности производства зерна

ООО «Обрий» Джанкойского района АР Крым_____

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия _____

2.2 Эффективность производства зерна на предприятии _____

Раздел 3. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО «Обрий» Джанкойского района АР Крым _____

3.1 Первоначальные пути повышения экономической эффективности производства зерна на предприятии _____

3.2. Совершенствование способов хранения и переработки зерна _____

3.3 Пути повышения экономической эффективности за счёт экономических, организационных и технологических факторов _____

Выводы _____

Список использованных источников _____

ВВЕДЕНИЕ

Экономические преобразования, происходящие в нашей стране после краха плановой экономики и перехода к экономике рыночной, в значительной степени обострили проблемы в аграрной отрасли. В современных условиях главной из них стала проблема производства продукции, но главным образом ее реализации по достойным ценам, обеспечивающим получения прибыли, позволяющим вести расширенное производство.

Важным обстоятельством при этом то, что сельскохозяйственные предприятия реализуют выращенную ими продукцию в виде сырья, а покупают промышленные товары в виде готовой продукции – горюче–смазочных материалов, ядохимикатов, гербицидов, машин и механизмов, стоимость которых несоизмеримо выше стоимости сырья. Поэтому сельскохозяйственные предприятия должны производить конкурентоспособную продукцию, реализация которой могла бы обеспечить рентабельность производства.

В результате значительного сокращения поголовья животных в аграрной отрасли, кормовые культуры были выведены из структуры севооборотов сельскохозяйственных предприятий. Это привело к тому, что хозяйства выращивают зерновые культуры, не соблюдают чередования культур, что в свою очередь приводит к снижению урожая, накоплению вредителей и болезней в почве, истощения почвенного плодородия.

Почвенно-климатические условия, в которых находится ООО «Обрий» характеризуется не высоким уровнем плодородия почв и существенным дефицитом увлажнения, особенно в период вегетации культур. По величине урожаев наше хозяйство значительно уступает хозяйствам центральных регионов Украины, где природные условия более, благоприятней крымских. В связи с этим, при выращивании полевых культур, особенно зерна пшеницы обычного качества, наши хозяйства не могут с ними конкурировать и поэтому могут разориться и погибнуть.

Для того чтобы крымские хозяйства в современных условия могли не только выживать но и успешно функционировать, необходимо выращивать такую продукцию, которая находила бы спрос у покупателя и за которую платили бы хорошие деньги.

Целью данной дипломной работы является изыскание путей, повышения производства продукции растениеводства в сельскохозяйственном предприятии ООО «Обрий» Джанкойского района Автономной Республики Крым.

Предмет исследования – совокупность агрономических, методических, организационных и практических проблем развития и повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства в этом хозяйстве.

Раздел 1. Теоретико-методические основы экономической эффективности

сельскохозяйственного производства, в том числе зерна.

1.1 Сущность эффективности и экономической эффективности.

Сущность эффективности заключается в получении какого-то результата при каких-то затратах. В масштабах народного хозяйства критерием эффективности выступает получение максимального валового национального дохода на единицу потреблённых ресурсов[12, с.327]

Проблема повышения эффективности агропромышленного производства - определяющий фактор экономического и социального развития общества. Специфическое содержание эффективности производства в каждой системе хозяйства определяется общественной формой производства, целевой направленностью производства, своеобразием присущей данной системе факторов и результатов производства[25, с.245]

Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение личных и общественных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов.

Эффективность производства как экономическая категория отражает действие объективных экономических законов, которые проявляются в результативности производства. Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект применения способов производства и живого труда, а также совокупность их вложений. В связи с этим необходимо различать такие понятия, как эффект и экономическая эффективность. Эффект – это результат тех или иных способов, совершённых в сельскохозяйственном производстве. Он характеризуется увеличением урожайности сельскохозяйственных культур, приростом живой массы скота и продуктивности птицы[25, с.256]

Экономическая эффективность производства определяется отношением полученных результатов к затратам средств производства и живого труда.

Расчёт экономической эффективности производства на основе сопоставления его результатов как с общими затратами живого и прошлого труда, так и с объёмом использованных производственных ресурсов обусловлен тем, что результат производства характеризуется производственными затратами, а также величиной ресурсов, вовлечённых в производственный процесс[11, с.27]

В качестве оценки тех или иных мероприятий, осуществляемых в сельском хозяйстве, выступает критерий экономической эффективности. Критерием экономической эффективности всего народного хозяйства является объём национального дохода в расчёте на душу населения. Национальный доход – это не только источник удовлетворения естественных потребностей людей, но и источник дальнейшего расширения и совершенствования производства.

В сельском хозяйстве критерием эффективности является увеличение чистой продукции при минимальных затратах живого и овеществлённого труда. Достигается это за счёт рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов [13, с.348].

В сельском хозяйстве различают следующие виды экономической эффективности: народнохозяйственную, отраслевую, отдельных отраслей сельского хозяйства, производства в различных формах хозяйствования, внутривозрастных подразделений - звеньев, бригад, производства отдельных видов продукции – зерна, молока, овощей; отдельных хозяйственных мероприятий – агротехнических, зоотехнических, ветеринарных, экономических, организационных.

Народнохозяйственная эффективность сельскохозяйственного производства оценивается с точки зрения удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, промышленности – в сырье, а также финансового вклада отрасли в расширение народнохозяйственных задач.

Отраслевая эффективность отражает результативность использования ресурсного потенциала и потреблённых ресурсов в сельском хозяйстве.

Другие виды эффективности аналогичны отраслевой, но характеризуют результативность различных форм организации производства, внутрихозяйственных подразделений, производства отдельных видов продукции и мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве путём сопоставления полученного эффекта с ресурсами и затратами[22, с.117].

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через критерии и показатели. Критерий – это признак, на основании которого производится оценка эффективности. Показатели экономической эффективности служат средством количественного измерения её уровня.

Повышение экономической эффективности сельского хозяйства позволяет увеличить производство сельскохозяйственной продукции при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции.

Социальная эффективность проявляется, прежде всего, в том, что создаются лучшие условия для воспроизводства рабочей силы и повышения благосостояния народа. Социальная эффективность сельскохозяйственного производства оценивается не только с экономической позиции, но и с учётом социального результата[17, с.427].

Социальная оценка сельскохозяйственного производства может быть выявлена посредством экспертных оценок и расчётным методом. Существенное значение для анализа динамики изменения благосостояния работников имеют показатели совокупного реального

Дохода. Целесообразно определять не только индекс доходов, но и индекс стоимости жизни, используя данные по так называемой потребительской корзине. Сопоставление динамики индекса доходов и индекса стоимости жизни позволит судить об изменении благосостояния работников и их семей за анализируемый период.

При оценке социальной эффективности необходимо учитывать и уровень безработицы, измеряемый отношением числа безработных ко всем трудоспособным.

Говоря об эффективности отметим, что экономическая эффективность зернового хозяйства освещается с позиции объёмов его производства и сбыта, формирование спроса и предложения, ценообразование на рынке зерна, его государственного регулирования. По мнению многих авторов, необходимо расширять и углублять исследования эффективности зернового производства и его роли в аграрном секторе экономики.

Динамика экономической эффективности зернового производства в сельскохозяйственном производстве Украины на протяжении последних лет значительно изменилась. На это повлияло изменение себестоимости реализованного зерна, которая увеличилась в несколько раз. Производство зерна с 1996-2008 годы имело нестойкий и нестабильный характер и зачастую было мало рентабельным или вообще убыточным.

Его экономическая эффективность характеризовалась опережающими темпами роста реализационных цен по сравнению с темпами роста себестоимости производства зерна, в следствии подорожания материальных ресурсов. Резервами повышения эффективности зернового хозяйства является рост урожайности и совершенствование рынка зерна.

Рассматривая экономическую эффективность переработки сельскохозяйственной продукции, следует отметить, что с развитием материально технической базы перерабатывающих предприятий объёмы переработки сельскохозяйственного сырья и выпуск конечной продукции увеличиваются. Этому способствует и то, что кроме промышленных предприятий, переработку сельскохозяйственного сырья осуществляют и его производители, непосредственно в местах производства сырья.

Максимальных объёмов производства продукции перерабатывающими предприятиями всех форм собственности и подчинения в Украине было достигнуто в конце 90-х годов.

Переработка сельскохозяйственной продукции непосредственно в сельскохозяйственном производстве – важный способ её полного использования по назначению и увеличение доходов производителей сырья. Однако экономическая эффективность переработки сырья пока ещё не высока. Её повышение может быть достигнуто путём:

- расширение сырьевой базы и объёмов переработки, снижения себестоимости производственного сырья;

- переоснащения перерабатывающих подразделений, применения в переработке современных ресурсов и энергосберегающих технологий;

- сосредоточения переработки продукции в предприятиях с неиспользованными мощностями;

- усовершенствование ассортимента готовой продукции с расчётом уровня её рентабельности и конъюнктуры рынка

При планировании, проектировании и анализе хозяйственной деятельности предприятий определяется общая экономическая эффективность капитальных вложений, которая определяется отношением эффекта ко всей сумме вложений, а при выборе оптимального варианта решения хозяйственных или технических заданий – относительная экономическая эффективность, которая характеризуется эффективностью одних вариантов сравнительно с другими.

Общая эффективность может определяться для совокупных вложений в электрификацию сельского хозяйства, а также для вложений, что обеспечивают образование основных способов сельского электро поступления.

Обобщённым показателем экономической эффективности капитальных вложений в электроэнергетику как отрасли народного хозяйства прирост годовой национальной прибыли по отношению к капитальным вложениям.

Выбор общего показателя обусловлен тем, что увеличение национальной прибыли -

комплексный показатель, в котором отображены все формы проявления экономической эффективности материального производства: увеличение объёмов производства продукции и снижение её себестоимости, прибыль предприятий, улучшение использования производственных фондов, повышение производительности труда, ускорение введения в действие строительных энергетических объектов.

Общая экономическая эффективность характеризует размер отдачи, полученной, в следствии капитальных вложений. Её расчёт позволяет получить общий объём экономического эффекта, который в электроэнергетике, как и в других отраслях, используется для оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий, объединений отраслей в целом.

Общая экономическая эффективность капитальных вложений в развитие электроэнергетики имеет несколько основных показателей.

Капитальные вложения считаются целесообразными или экономически эффективными если полученные показатели общей эффективности не ниже нормативных.

При расчёте общей экономической эффективности капитальных вложений и производственных фондов необходимо совершать анализ факторов, которые влияют на её величину. К ним относятся: изменение трудоёмкости продукции, что позволяет освободить рабочую силу или требует её дополнительного привлечения; изменение материалоёмкости продукции, уменьшение или увеличение материальных ресурсов народного хозяйства; изменение фондоёмкости продукции, что обеспечивает экономию или перерасход капитальных вложений; сокращение сроков строительства и снижение его сметной стоимости, что способствует сокращению незавершённого строительства, обеспечению прироста продукции, ускорению темпов развития народного хозяйства.

Для сочетания влияния факторов на экономическую эффективность капитальных вложений и сравнения эффективности с другими разделами плана, используются дополнительные показатели: производительность труда, фондоотдача, удельные капитальные вложения, натуральные показатели.

Сравнительную экономическую эффективность капитальных вложений рассчитывают

при оценке вариантов хозяйственной деятельности или технических решений, при размещении предприятий и их комплексов, внедрении новой техники, строительстве новых объектов.

Экономические показатели эффективности применения информационной системы определяются методом сопоставления их абсолютных уровней с эталоном, где все способы планировались согласно традиционной интегрированной системы защиты. Для вычисления затрат труда на применение способов защиты растений и величины сохранённого урожая из общих затрат труда на выращивание основных сельскохозяйственных культур выделялись те, которые непосредственно связаны с проведением защитных работ.

Результаты апробации разработанной информационной системы для культур свидетельствует о том, что эффективность информационной системы в значительной мере зависит от выполнения технологических требований выращивания культур для обеспечения запрограммированной урожайности, то есть от культуры земледелия. В условиях существующих цен на сельскохозяйственную промышленную продукцию при низких показателях урожайности производство большинства культур становится для хозяйства убыточным.

Принимая во внимание тяжёлую экономическую ситуацию в Украине, следует отметить, что с помощью разработанной информационной системы удалось в среднем на 33% уменьшить пестицидную нагрузку на агробиоценоз.

В процессе апробации информационная система показала высокую надёжность в работе. С её помощью на основе сравнения основных экономических показателей: общих затрат, прибыли, уровня рентабельности, окупаемости дополнительных затрат удалось обеспечить выбор оптимального комплекса мероприятий для основных сельскохозяйственных культур.

1.2 Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства и методика их расчёта.

Каждое предприятие строит свою систему показателей экономической эффективности

исходя из понимания необходимости подобной информации и стимулов к повышению экономической эффективности.

С точки зрения экономической теории и практики выделяют частные и обобщающие показатели, а также критерий (мерило) экономической эффективности предприятия. Исходные позиции для формирования системы показателей экономической эффективности следующие[13, с. 341]:

Необходимо показать частные показатели эффективности текущих затрат по видам продукции;

Требуется рассчитать частные показатели эффективности капитальных затрат по производственным подразделениям;

Целесообразно выбрать обобщающие показатели эффективности текущих затрат по всей продукции и видам деятельности предприятия;

Следует сформировать обобщающие показатели эффективности использования всего имущества;

Необходимо обосновать выбор критерия или мерил экономической эффективности деятельности предприятия для кратко-срочного и долгосрочного периодов.

Модель расчета частных и обобщающих показателей, а также критерия экономической эффективности деятельности предприятия выглядит следующим образом[21, с. 523]:

Экономическая эффективность = результат/ затраты

Основным частным показателем является производительность труда, которая рассчитывается при делении выручки от реализации продукции предприятия на среднегодовую численность персонала.

Частный показатель экономической эффективности текущих затрат рассчитывается путем деления прибыли на себестоимость единицы продукции. Такие данные имеются в плановой и фактической калькуляции себестоимости и цены каждого изделия.

Обобщающий показатель эффективности текущих затрат рассчитывается аналогично, только по всей продукции за период (месяц, квартал, год) работы предприятия.

Предприятие получает прибыль (убытки) не только от основной продукции (услуги), но и от финансовых операций, прочей деятельности. Превышение текущих поступлений (объема продаж) над издержками дает представление о балансовой прибыли и эффективности [21, с. 529].

Частные показатели экономической эффективности капитальных затрат рассчитываются по тем производственным подразделениям, где в бухгалтерском учете ведется счет прибылей, убытков и имущества. Основные показатели — рентабельность активов и капиталотдача.

Исходные данные для расчета рентабельности и деловой активности предприятия имеются в государственной статистической отчетности «Баланс предприятия» и «Отчет о прибыли и убытках».

Для количественной характеристики критерия экономической эффективности из приведенных исходных данных следует выделить конечный результат и капитальные затраты собственника. Балансовая прибыль — это обобщающий, но промежуточный результат. После уплаты налогов остается чистая прибыль, которая по существу является конечным результатом деятельности предприятия и свидетельствует о возрастании стоимости собственного капитала.

Эффективность производства — это комплексное отражение конечных результатов использования средств производства и рабочей силы (работников) за определенный промежуток времени.

В зарубежной практике для выражения результативности хозяйствования обычно применяется термин «производительность системы производства и обслуживания», под которым понимают эффективное использование ресурсов (труда, капитала, земли, материалов, энергии, информации) при производстве разнообразных товаров и оказании услуг.

Таким образом, эффективность производства и производительность системы — это в сущности термины-синонимы, характеризующие одни и те же результаты деятельности. При этом следует добавить, что общая производительность системы является понятием более широким, чем производительность труда и прибыльность производства.

Родовым признаком эффективности (производительности) служит достижение цели производственной или иной деятельности предприятия при наименьших затратах общественного труда и времени. В конечном итоге сущностное толкование эффективности деятельности как экономической категории определяется объективно действующим законом экономии рабочего времени, являющимся созидательной субстанцией богатства и мерой затрат, необходимых для его накопления и использования обществом. Именно поэтому повышение эффективности производства нужно признать конкретной формой проявления этого закона [21, с. 530].

Результативность производства как важнейший компонент его эффективности не стоит трактовать однозначно. Необходимо различать:

- 1) конечный результат процесса производства;
- 2) конечный народнохозяйственный результат работы предприятия или другой интеграционной структуры как первичного автономного звена экономики.

Первый отражает материализованный результат процесса производства, измеряемый объемом продукции в натуральной и стоимостной формах, а второй включает не только количество изготовленной продукции, но и ее потребительную стоимость (качество). Конечным результатом производственно-хозяйственной деятельности предприятия за определенный период является вновь созданная стоимость (чистая продукция), а финансовым результатом коммерческой деятельности — прибыль.

Важно напомнить, что необходимые для получения определенного результата производства ресурсы (затраты) делятся на единовременные (инвестиционные) и текущие (ежедневные).

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства определяется системой показателей, среди которых первостепенное значение имеют следующие:

— выход валовой продукции с единицы земельной площади. Этот показатель может быть определен по формуле:



Где: Эп – экономическая эффективность, грн./га;

ВП – стоимость валовой продукции, грн;

Св – площадь под культурой, га.

Валовая продукция хозяйства оценивается в сопоставимых ценах. Это позволяет использовать данный показатель в динамике, а также проводить сопоставление деятельности ряда хозяйств, работающих в одинаковых условиях.

Увеличение выхода продукции с каждого гектара при одновременном снижении себестоимости свидетельствует о высоком уровне эффективности производства. В этом случае каждая вложенная в земледелии гривна приносит не только дополнительную продукцию, возмещающую затраты, но и позволяет получить дополнительный чистый доход.

—валовой доход с гектара сельскохозяйственных угодий. Рассчитывается по формуле:



Где: Вд – валовой доход(чистая продукция), грн.;

— чистый доход или прибыль с единицы сельскохозяйственных угодий;



Где: ЧД – чистый доход, грн.;

Пр – прибыль, грн.

Это показатель имеет особое значение. Поскольку чистый доход является основным источником дополнительных вложений, то от его размера зависит дальнейшее расширение и укрепление производства. Последовательная и целенаправленная в сельском хозяйства приводит к более высокой окупаемости дополнительных вложений, а следовательно, к росту чистого дохода.

Экономическая эффективность производства может характеризоваться также такими показателями как:

— размер производства валовой продукции (валового и чистого дохода) в расчете на единицу используемых производственных фондов;



Где: Фо – стоимость основных производственных фондов, тыс. грн.

Со – стоимость оборотных фондов, тыс. грн.

Раздел 2. Почвенно-климатические и экономические условия ООО «Обрий» Джанкойского района.

2.1 Почвенно-климатические условия предприятия

Сельскохозяйственное предприятие ООО «Обрий», расположен в Джанкойском районе, в северной части полуострова Крым. Данное с.-х. предприятие находится в центральной усадьбе села Маслово. В 2-х километрах от предприятия проходит трасса Симферополь-Красноперекопск, в 8-и километрах трасса Симферополь-Москва и в 12-и километрах железнодорожная станция государственного значения Джанкой.

Подводя, итоги выше сказанному, следует отметить удобное и выгодное территориальное расположение предприятия, позволяющее в кратчайшие сроки и с минимальными потерями получать необходимые сырьё и материалы, а также транспортировать свою продукцию к месту её реализации.

При реформировании КСП совхоза «Обильный» вся земельная площадь была распаёвана между работниками. Распределение участков производилось в зависимости от размера получаемой заработной платы. Стоимость данных паев была установлена экспертной оценкой незаинтересованной комиссией.

В настоящее время ООО «Обрий» в пользовании находятся 3792,3га сельскохозяйственных угодий, в том числе 3674,8га пашни и 117,5га пастбищ которые арендована у населения для ведения сельскохозяйственного производства. Между предприятиями и населением были заключены договора аренды земли сроком на 3 года

Этот фактор, предопределил наличие на предприятии развитой инфраструктуры, обеспечивающей проведение агротехнологических мероприятий, связанных с орошением

сельскохозяйственных культур.

Данное хозяйство расположено в степной зоне. Климат этой зоны очень засушливый. Годовая сумма осадков составляет 340-425мм. максимальное их количество бывает в июне (45мм), минимальное (22мм) – в марте. Зима умеренно мягкая, средняя температура самого холодного месяца составляет минус 2,2°. Средняя из абсолютных годовых минимумов температуры воздуха – минус 19-20° – бывает в 50% зимах. Почва промерзает от 30 до 40см. заморозки появляются в конце октября и прекращаются в середине апреля. Безморозный период – 185-195 дней. Самый жаркий месяц июль, средняя температура воздуха составляет +22,5°, в отдельные годы она поднимается до +40-45°, на поверхности почвы в это время достигает 60-65°.

Почвенный покров хозяйства представлен черноземом карбонатным и темно – каштановыми слабо - и среднесолонцеватыми почвами. Для них характерна уплотненность, неудовлетворительная микро структура, малый объем капиллярных пор. Поэтому верхний горизонт сильно распылен, после дождей заплывает и образует плотную корку. При вспашки этих почв в сухое время года образуются прочные глыбы, которые затрудняют обработку почвы и затрудняют проведение качественного сева, озимых культур. Эти почвы обладают хорошей водопроницаемостью и высокой вододерживающей способностью.

Не смотря на довольно жесткие почвенно – климатические параметры, в целом условия для выращивания высококачественного зерна, овощей, садов, виноградников, многолетних трав и эфирносов.

Естественная растительность на территории предприятия в своём первоначальном виде не сохранились и почти полностью заменена культурной. Естественная растительность, обогатила почвы гумусом, азотом

И другими питательными веществами. Поэтому правильное использование накопленных веками почвенных богатств является важнейшей задачей сельскохозяйственного производства.

В целом почвенные условия данного типа благоприятны для интенсивного выращивания

овощей, садов, виноградников и многолетних трав на зелёный корм скоту.

Что касается климатических условий, то здесь необходимо отметить два важнейших фактора, это температурный режим и количество выпадаемых осадков.

Теперь рассмотрим каждый из показателей в отдельности. Так например предприятие находится в умеренной агроклиматической зоне, что обуславливается мягкими зимами, средние температуры колеблются от -2 до 0 градусов за Цельсием. А в летний период достигает 27,5 градусов. Данный, температурный режим, в целом, благоприятно влияет на возделывание с.-х. культур, в том числе и озимых культур. Однако необходимо учитывать и тот факт, что для этого региона, не смотря на мягкие зимы, оттепели сменяются сильными заморозками, в результате чего поля с озимыми культурами могут покрываться ледяной коркой, приводя к выпреванию и вымерзанию посевов.

Такой показатель, как среднегодовое количество осадков в Джанкойском районе в среднем колеблится в пределах 300-360мм.

Учитывая, тот факт, что для нормальной вегетации большинства возделываемых культур необходимо 450-500мм. осадков, недостаток влаги необходимо перекрывать за счёт искусственного орошения. Также необходимо учитывать и тот факт, что осадки выпадают неравномерно, а ливневыми дождями летом, при этом быстро испаряясь с поверхности высушенной почвы, не успевая при этом проникнуть в глубину. Данный факт существенно снижает их эффективность, приводя к эрозии почвы.

К отрицательным чертам климата хозяйства относятся: недостаточное количество влаги, ливневый их характер, большая сухость воздуха на протяжении большей части вегетационного периода, небольшая мощность снежного покрова.

В целом необходимо отметить удачное экономико-географическое расположение ООО «Обрий» по отношению к конкурентам: непосредственная близость к ведущим автотранспортным и железнодорожным узлам; самый крупный в Крыму, по объёмам реализации с.-х. продукции рынок; благоприятные агроклиматические условия, наличие оросительного канала.

2.2 Экономические условия хозяйства

Далее рассмотрим один из трёх основных факторов производства признанных таковым всеми политекономическими школами - это земельные ресурсы. В сельскохозяйственном производстве земля выступает не только в роли основного фактора производства, но и, как основное средство с. - х. производства. Поэтому рассмотрим структуру земельных угодий в ООО «Обрий» и проанализируем её. Структура земельных угодий ООО «Обрий» представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1. Структура земельных угодий ООО «Обрий» Джанкойского района за 2006-2008 гг.

Показатели
годы
2006
2007
2008
Всего земли, га

3792,3

3792,3

3792,3

Сельхозугодия, га

3792,3

3792,3

3792,3

Из них пашня

3674,8

3674,8

3674,8

В т. ч. орошаемая

679,4

1686

1001,0

Сенокосы

—

—

—

Пастбища

117,5

117,5

117,5

В ООО «Обрий» в пользовании находятся 3792,3га сельскохозяйственных угодий, в том числе 3674,8га пашни и 117,5га пастбищ, арендована у населения для ведения сельскохозяйственного производства. Между предприятиями и населением были заключены договора аренды земли сроком на 3года.

Предприятие обслуживают четыре насосные станции размещённые по периметру Северо-Крымского канала, основной водной артерии северного Крыма, проходящего в не посредственной близости к землям предприятия. Этот фактор, предопределил наличие на предприятии развитой инфраструктуры, обеспечивающей проведение агротехнологических мероприятий, связанных с орошением с.-х. культур

Из данных представленных в таблице 2.1. можно увидеть, что площадь земельных угодий в ООО «Обрий» с 2006 по 2008 год не изменилась. Это свидетельствует о том, что предприятие стремится увеличить объёмы производства не за счёт увеличения посевных площадей, а путем интенсификации производства. Так же из этой таблицы можно увидеть основную тенденцию увеличения площади орошаемых земель ООО «Обрий»

Из таблицы 2.1. видно, что ООО «Обрий» имеет высокий уровень распаханности сельскохозяйственных угодий 100%. В свою очередь следует отметить, что пастбища и сенокосы в производственной деятельности предприятием не используется, многолетних насаждений и виноградников предприятие не имеет.

Структура земельных угодий ООО «Обрий» представленная в таблице 2.1. показывает, что предприятие специализируется на производстве продукции растениеводства.

В таблице 2.2. представлены основные структурные и макроэкономические показатели определяющие размеры предприятия. Исходя из данных представленных в таблице 2.2. можно уверенно сказать, что ООО «Обрий» относится к среднему типу

сельскохозяйственным предприятиям. Так к примеру площадь сельхоз угодий входит в интервал от 3000 до 7500 га, среднегодовая численность рабочих за весь анализируемый нами период превышает 100 человек и в 2008г. составило 170 человек. Проведя подробный анализ данных представленных в таблице 2.2. необходимо отметить следующие тенденции: во-первых, тенденцию роста по таким основополагающим показателям, как увеличение объёмов валовой продукции на 194,7%, увеличение среднегодовой численности рабочих на 11,8%, чистая прибыль возрасла на 198,9%, данные показатели могут свидетельствовать об успешной работе предприятия с экономической точки зрения, но не показывают сути происходящих на предприятии производственных процессов, каким путём достигается рост экономических показателей, каким путём развивается данное с.-х. предприятие экстенсивным или интенсивным.

Таблица 2.2. Основные показатели размеров ООО «Обрий» Джанкойского района за 2005-2007 гг.

Показатели

Годы

2006

2007

2008

2008 в % к 2006

Сельхозугодия, га

3792,3

3792,3

3792,3

100

Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. грн.

704,5

1188,7

1356,9

192,6

Всего энергетических мощностей, тыс. л. с.

3,1

2,5

3,3

106,5

Среднегодовая численность рабочих чел.

152

155

170

111,8

Валовая продукция, тыс. грн

3320,6

7974,2

9785,3

294,7

Чистая прибыль (убыток)- всего, тыс. грн

1015,7

2760,1

3036,3

298,9

Проведя подробный анализ данных представленных в таблице 2.2. необходимо отметить следующие тенденции: существенное увеличение стоимости валовой продукции, чистого дохода, средне годовой стоимости основных средств, в то время как земельная площадь не увеличилась. Что в свою очередь свидетельствует об интенсивном пути развития ООО «Обрий». Поэтому опираясь на современную маркетинговую стратегию диверсификации производимой продукции предприятие стремится продолжить курс на повышение интенсификации производства в целом.

Далее рассмотрим структуру товарной продукции ООО «Обрий» Джанкойского района в таблице 2.3.

Таблица 2.3. Размер, состав и структура товарной продукции ООО "Обрий"

За 2006-2008гг.

Показатели

2006 год

2007 год

2008 год

Тыс. грн.

%

Тыс. грн.

%

Тыс. грн.

%

Продукция растениеводства всего:

2643,1

79,6

5430,9

68,1

7348,8

75,1

Зерновые и зернобобовые всего

2234,1

67,3

4987,9

62,6

6771,4

69,2

В том числе: пшеница озимая

1945,0

58,6

4242,1

53,2

5880,9

60,1

Ячмень озимый

289,1

8,7

745,8

9,4

890,5

9,1

Овощи закрытого грунта

123,0

3,7

123,0

1,5

88,1

0,9

Рапс озимый

250

7,5

320

4,0

489,3

5,0

Прочая продукция растениеводства

36

1,1

-

-

-

-

Продукция животноводства всего

677,5

20,4

2543,3

31,9

2436,5

24,9

КРС

145,3

4,4

345,1

4,4

-

-

Свиней

502,2

15,1

1981,2

24,8

2436,5

24,9

Прочая продукция животноводства

30,0

0,9

217,0

2,7

-

-

Всего по с.-х. производству

3320,6

100

7974,2

100

9785,3

100

Данные представленные в таблице 2.3. наглядно показывают, что ведущей отраслью в ООО «Обрий» является растениеводство, занимающее более 75,1% в общей структуре товарной продукции на предприятии. Не мало важно отметить и тот факт, что на протяжении изучаемого нами периода, практически не изменяется в структурном соотношении, а в натуральном выражении имеет тенденцию роста на протяжении всего изучаемого нами периода. Можно отметить, что предприятие с глубокой специализацией и является растениеводческим зерновым хозяйством.

Определим фондообеспеченность хозяйства и фондовооружённость труда, а также эффективность использования фондов (табл. 2.4.)

Таблица 2.4. Обеспеченность ООО «Обрий» основными фондами и эффективность их использования.

Показатели

Период

2006г. в % к 2008г.

2006

2007

2008

Фондообеспеченность, грн./га.

185,8

313,5

357,8

192,6

Фондовооружённость, грн./чел.

4634,9

7669,0

7981,8

172,2

Фондоотдача, грн./грн

0,21

0,15

0,14

0,67

Фондоёмкость, грн./грн

4,7

6,7

7,21

153,4

Из рассчитанных показателей видно, что в 2008 году увеличилась фондообеспеченность с 185,8 до 357,8 грн./га. , что составило 92,6%. Фондовооружённость труда также увеличилась за анализируемый период на 75,1% .

Проанализировав таблицу 2.4. можно сделать выводы о том, что в ООО «Обрий» не смотря на увеличение обеспеченности фондами эффективность их использования снизилась: фондоотдача снизилась с 0,21 до 0,14 грн. валовой продукции на 1 грн. основных производственных фондов, на 33%

Для характеристики экономических условий хозяйства также важно знать его энергообеспеченность и энерговооружённость труда, а также эффективность использования энергетических ресурсов (табл. 2.5.)

Делая выводы по данным таблицы 2.5. необходимо отметить, что на предприятии произошло увеличение в потребление энергетических ресурсов на 200 л. с., что при неизменных площадях сельскохозяйственных угодий обусловило соответствующий их рост на 1га. сельскохозяйственных угодий на 6,5%. Но в расчёте на одного работника данный показатель снизился на 5,0%, что связано с более значительным увеличением числа работников предприятия.

Таблица 2.5.- Обеспеченность ООО «Обрий» энергетическими ресурсами и эффективность их использования.

Показатели

Период

2006г. в % к 2008г.

2006

2007

2008

Энергетические ресурсы, л. с.

3100

2500

3300

106,5

Приходится л. с. на 1 га. с.-х. угодий

0,82

0,66

0,87

106,5

Приходится л. с. на 1 работника занятого в с.-х.

20,4

16,1

19,4

0,95

Определим обеспеченность хозяйства трудовыми ресурсами и эффективность их использования (табл. 2.6.). Трудовые ресурсы – это часть населения, обладающая физическим развитием, умственными способностями, знаниями, необходимыми для осуществления полезной деятельности и не только в сельском хозяйстве, а во всех сферах человеческого бытия.

Таблица 2.6. Обеспеченность ООО «Обрий» трудовыми ресурсами и эффективность их использования.

Показатели

Период

2006г. в % к 2008г.

2006

2007

2008

Всего среднегодовых работников, чел.

152

155

170

111,8

В том числе занятых в с.-х., чел.

131

134

146

111,5

Приходится на 1 работника, занятых в с.-х. производстве:

А) земли в обработке, га.

28,9

28,3

25,1

0,87

Б)пашни, га.

28,1

27,4

21,6

0,77

Проанализировав данные таблицы 2.6. можно сделать выводы о том, что на предприятии за анализируемый период произошло увеличение численности работников с 152 до 170 человек, то есть на 11,8%, в том числе и занятых в сельском хозяйстве. При неизменной площади земельных ресурсов предприятия произошло снижение нагрузки на одного работника предприятия, это нам демонстрируют показатели объём земельных угодий приходящихся на одного работника. Увеличение численности работников имеет не только экономический, но социальный эффект.

2.3. Народно хозяйственное значение производства зерновых

Крымский полуостров вот уже более трёх тысячелетий кормит и поит не только живущие на нём народы, но и реализует часть выращенной продукции в другие регионы Украины и страны. Его высокий природный потенциал – обилие тепла, длинный безморозный период, разнообразие почвенно-климатических условий – обусловил появление широкого спектра сельскохозяйственных культур, возделываемых на его полях. По количеству и стоимости выращенной продукции растениеводство всегда было ведущей отраслью в Крыму. В отдельные периоды своей истории в ней производилось до 70% валовой продукции на полуострове. В настоящее время – в середине первого десятилетия XXI века – этот важнейший сектор экономики региона находится в глубоком упадке, который вызван рядом причин, в том числе и социально-экономическим кризисом, поразившим страну в начале 90-х годов прошлого столетия.

Кризисы как известно, рано или поздно заканчиваются, отрасль должна выйти из него обновлённой, модернизированной, способной на получение более высоких результатов труда, чем это было раньше. В этом и заключается экономическая целесообразность и прогрессивная роль, как бы это странно не звучало, периодически проявляющихся катаклизмов рыночной экономики.

Однако в этот период очень важно не ошибиться с выбором направления послекризисного развития, с ориентирами, которые необходимо обозначить в начале этого движения – от упадка к подъёму. Ошибки в этом процессе очень дорого обходятся простым людям, так как больно бьют по их материальному положению.

В группу зерновых культур входят те сельскохозяйственные растения, которые выращивают для получения зерна. Значимость культур этой группы очень большая, её переоценить просто невозможно. Великий русский учёный К. А. Тимирязев в одной из своих лекций сказал « существуют вопросы, которые всегда возбуждают живой интерес, на которые не существует моды. Таков вопрос о хлебе насущном». Зерно является главным пищевым фондом большей части человечества на земном шаре, источником корма для сельскохозяйственных животных, сырьём для перерабатывающих предприятий, а также важнейшим объектом международной торговли.

Значимость зерна в современном мире определяется рядом факторов, важнейшим из которых является его химический состав. Дело в том, что основная его часть (60-80 %) представлена легкоусваиваемыми углеводами, которые являются основным энергетическим материалом для организма человека и животных – в каждом его грамме содержится 4000 калорий (16,7 кДж).

Высокая значимость зерновых культур для человека служит главной побудительной причиной того, что площади их посева во всём мире непрерывно растут и в структуре посевных площадей мирового земледелия они занимают до 55%.

По морфологическим и биологическим особенностям и характеру возделывания зерновые культуры делятся на две группы: хлеба первой и второй группы.

В первую группу (настоящие хлеба) входят основные зерновые культуры.

Главными отличительными особенностями растений этой группы являются: зерно с продольной бороздкой, соцветие – колос или метёлка, холодостойкие и влаголюбивые.

Во вторую группу (просовидные злаки) входят растения злаковых и других семейств (просо, чумиза, рис, кукуруза, сорго).

В связи с тем, что основным объектом изучения нашей дипломной работы будет пшеница и ячмень, в данном пункте дипломного проекта уделим им больше внимания.

И так расскажем о народнохозяйственном значении пшеницы. Пшеница – главная зерновая культура земного шара. Пшеничным хлебом питается около 70% его населения. Широкому распространению этой культуры способствуют высокие питательные и вкусовые качества пшеничного хлеба, его высокая усвояемость. В одном килограмме пшеничного хлеба содержится от 850 до 980 кДж. Помимо питательных качеств пшеничный хлеб имеет важное диетическое значение. При его употреблении

улучшаются процессы пищеварения, работа желудочно-кишечного тракта, повышается усвояемость других продуктов. Также пшеница используется на производство манной крупы и различных макаронных изделий.

Ячмень – культура разнообразного и много стороннего использования. Его зерно используется как на продовольственные, так и на кормовые цели. Ячменная мука в небольших количествах в смеси с пшеничной и ржаной мукой применяется для выпечки некоторых специфических сортов хлеба. Часть урожая этой культуры идёт на приготовление крупы – перловой, ячневой, ячменного кофе, некоторых видов пива, используется в спиртовой и кондитерской промышленности.

Основная часть выращенного урожая используется на кормовые цели. Благодаря удачному сочетанию химических веществ, зерно ячменя имеет не только высокую питательность (в 1 кг - 1,12-1,15 кормовых единиц при содержании белка 12 -15%), но и удачное сочетание аминокислот в нём. Солома и солоуха ячменя используется на корм крупнорогатому скоту.

Как уже отмечалось раньше трудно переоценить значимость зерновых для человечества в целом и для Украины в частности, не зря говорят «хлеб всему голова».

Раздел 3 Пути повышения экономической эффективности производства зерновых культур в ООО «Обрий» Джанкойского района

3.1. Эффективность хранения и переработки зерна.

В следствии интеграционных процессов хранения зерна выделяется в самостоятельную сферу зернового подкомплекса. При определении издержек на хранение необходимо продукцию растениеводства, заложенную в зернохранилища, учитывать не по себестоимости, а по стоимости. Прибыль от хранения (П) в этом случае определяется по формуле, грн.:

$$Пх = Ц_2 K_2 - (Ц_1 K_1 + 3τ),$$

где Ц1, Ц2 – средние цены реализации зерна соответственно в период закладки на хранение (июль, август) и после хранения (февраль, март), грн.;

К1, К2 – количество заложенного и реализованного зерна, ц;

Зт – материально – денежные затраты на хранение, грн.

Рентабельность хранения (Рх) рассчитывают как процентное соотношение прибыли, полученной от хранения, к издержкам с учетом стоимости заложенного зерна:

$$P_x = (P_x / (C_1 K_1 + Z_t)) * 100$$

Степень использования емкостей зернохранилищ (Эф) исчисляется как отношение фактического объема хранения в тонно – днях к возможному объему, %:

$$Эф = (O_f / O_v) * 100$$

Фактический объем хранения (Оф) в тонно – днях исчисляется по материалам первичного учета. Возможный объем хранения в тонно – днях определяется по формуле:

$$O_v = O_d,$$

Где О – проектная мощность зернохранилища, т;

Д – число дней, в течении которых хранятся основные сорта данной зоны.

При изучении экономической эффективности переработки продукции используют следующую систему показателей: себестоимость 1ц, прибыль, уровень рентабельности, трудоемкость 1ц,

В последние годы экономическая эффективность растениеводства на сельскохозяйственных предприятия снижается.

Основные причины низких показателей – резкое сокращения финансирования из бюджета, трудность со сбытом продукции, разрыв производственно - хозяйственных связей, непродуманные меры по реорганизации высокорентабельных растениеводческих хозяйств.

Однако на многих специализированных предприятиях растениеводства остается прибыльной отраслью. Урожайность зерновых в них составляет в среднем около 40ц/га, а рентабельность 41%.

В Украине большинство предприятий специализируется на производстве озимых зерновых и масличных культурах. Наиболее высоких показателей эффективности производства достигли растениеводческие предприятия, развивающиеся по типу агропромышленных. В них урожайность зерновых культур на 30-40% выше, прибыль на 1га зерна в 1,5-2 раза больше, себестоимость единицы продукции на 15-20% ниже, чем на обычных сельскохозяйственных предприятиях.

На повышение экономической эффективности производства в агропромышленных предприятиях заметное влияние оказывает наличие перерабатывающих подразделений и зернохранилищ, позволяющих рационально использовать всю выращенную продукцию, в том числе и нестандартную.

Основным продуктом зернового подкомплекса, является озимая пшеница которая достигает своих оптимальных потребительских свойств после проведения ряда послеуборочных мероприятий. Таковыми мероприятиями выступают просушка зерна на токах, очистка зерна от различных сорняков и примесей. Эти мероприятия позволяют закладывать зерно на длительное хранение и позволяет производить более качественную муку и крупы, так как в результате данных мероприятий зерно приобретает оптимальную влажность и улучшается структура клейковины.

В условиях вступления Украины в ВТО одной из важнейшей конкурентной силой будет реализация продукта высокого качества отвечающего мировым стандартам.

Необходимо также помнить и осознавать и тот факт, что в современных условиях рынка в более выгодном конкурентном и экономическом положении оказывается не поставщик сырья, а поставщик готовой продукции. Именно к организации перерабатывающих производств у себя на предприятии и должны стремиться руководители сельскохозяйственных предприятий. Этот процесс будет иметь не только экономический эффект, повышение прибыли предприятия по предварительным подсчётам на 34,7%, при неизменном объёме производства, но и колоссальный социальный эффект – это создание новых рабочих мест, улучшение инфраструктуры села.

И именно здесь важную роль сыграет межхозяйственная кооперация, которая позволит сельскохозяйственным предприятиям быть более конкурентоспособными на рынке и занимать ведущую позицию на нём. В результате объединения не только своих финансовых способностей, но и интеллектуального потенциала, проводить единую маркетинговую политику в сфере кооперации.

Таковыми могут выступать такие производства, как создание своих цехов по переработки зерна в муку, крупы, комбикорма для ведения интенсивного животноводства; кондитерских и хлебобулочных цехов, а также цеха по производству макаронных изделий.

3.2. Экономическая эффективность производства зерна в хозяйстве.

При анализе экономической эффективности растениеводства необходимо учитывать

специфические особенности отрасли. Важная особенность растениеводства заключается в том, что здесь основными средствами производства выступают однолетние насаждения, которые одновременно являются и предметами труда. Поэтому процесс производства характеризуется одной из важнейших особенностей – между издержками производства и выходом продукции, кроме земли, находятся живые основные средства и предметы труда, развивающиеся на основе биологических законов. Сам процесс воспроизводства зерновых культур может осуществляться интенсивным или экстенсивным путем. Характерным для зерновых культур является целенаправленное хозяйственное использование.

Другой особенностью зерновых культур является то, что они используются в севообороте: их перемещают в период эксплуатации и в течение ротации. Поэтому эффективность зерновых культур во многом зависит от правильного выбора сельскохозяйственных угодий. При отводе участка необходимо учитывать не только качество почвы, но и экспозицию: крутизну склонов, залегание грунтовых вод, наличие лесополос, водоемов и другие факторы. Допущенные ошибки практически очень трудно исправить.

Не рациональное использование земли под зерновыми культурами длительное время даже при высокой экономической эффективности отрицательно сказалось на развитии отрасли. Земли, бывшие под зерновыми культурами, отличаются нарушенным гумусовым слоем и почвоутомлением. Они переуплотнены из-за применявшейся техники, обладают на 20- 30% сниженным бонитетом.

Экономическая эффективность производства зерновых культур характеризуется системой показателей, включающей урожайность зерновых культур, трудоемкость производства зерновых, себестоимость 1ц продукции, прибыль от реализации продукции растениеводства, прибыль в расчете на 1га возделываемых культур, уровень рентабельности.

Растениеводство – высокоинтенсивная отрасль, для выращивания зерновых культур требуются относительно не большие затраты живого и овеществленного труда.

Экономическая эффективность растениеводства по отрасли в целом в значительной степени зависит от природного и сортового состава, типа культуры. Породным и сортовым составом зерновых культур, определяются временем сева,

продолжительностью вегетационного периода, производительностью труда, а также качеством продукции, сроки ее сбора и потребления, пригодность к переработке, сроки хранения, транспортабельность и другие факторы. Поэтому при выборе участка, подборе пород и сортов необходимо делать экономическое обоснование. Для определения сравнительной экономической эффективности посевов зерновых культур целесообразно в качестве основного показателя использовать приведенные затраты на единицу продукции, для экономической оценке сортов – уровень рентабельности. При этом должны быть учтены и биологические особенности: морозостойкость (для ранних яровых и озимых культур), устойчивость к болезням и вредителям, качество продукции, ее срок хранения. Экономическую эффективность сорта рассчитывают за несколько лет, чтобы нивелировать влияние погодных условий.

Определим место зерновых в экономике хозяйства. Из данных таблицы 3.7. видно, что под зерновые культуры предприятие отводит большую часть имеющихся земельных ресурсов. Исходя из представленных показателей в данной таблице можно отметить целесообразность именно такого распределения земельных ресурсов, так как например удельный вес прибыли по зерновым в валовой по всем отраслям и культурам практически равен удельному весу площади посева зерновых в общей по предприятию 67,1% и 71,0% соответственно.

Таблица 3.7 Место зерновых в экономике ООО «Обрий» Джанкойского района.

Показатели

В среднем по хозяйству за 2006-2008г.

По зерну за 2006-2008г.

Удельный вес зерновых в общих показателях по хозяйству, %

Площадь посева, га.

3137,9

2237,2

71,0

Затраты труда, тыс. чел.-ч.

354,84

122,4

34,5

Производственные затраты, тыс. грн.

5422,53

2362,6

43,6

Денежная выручка, тыс. грн.

6581,53

3512,83

53,4

Прибыль, тыс. грн

2237,16

1501,6

67,1

Производство зерновых имеет незначительные затраты труда, которые при высоком уровне прибыли более 60% в общей доле, составили всего 34,5% от общих затрат труда на предприятии. Относительно низкая трудоёмкость при производстве зерновых объясняется высокой степенью механизации производственных процессов на всех технологических стадиях. Важно отметить, что доля денежной выручки по зерновым в среднем за три года составила 53,4% в то время как доля прибыли за аналогичный период 67,1% . Это говорит о более высоком уровне рентабельности зерновых по сравнению с другой продукцией производящейся на предприятии.

За годы аграрной реформы произошло резкое снижение рентабельности производства зерновых, связано это в первую очередь с диспропорцией в темпах роста стоимости ресурсов и сырья необходимых на производство продукции и цены реализации готовой продукции, что негативно отразилось на отрасли в целом. Однако в последние годы ситуация стабилизировалась и это нам наглядно показывают данные представленные в таблице 3.8.

Показатели представлены в таблице 3.8, являются основными при определении экономической эффективности производства зерновых, а также отражают основные тенденции работы предприятия по её повышению.

Таблица 3.8. Исходные данные для расчёта экономической эффективности производства зерновых в ООО «Обрий» Джанкойского района.

Показатели

2006г.

2007г.

2008г.

Площадь, га.

1970

2156

2414

Валовой сбор, ц.

56950

50790

74856

Затраты труда, тыс. чел.-ч.

115,3

117,6

129,0

Производственные затраты, тыс. грн.

1928,1

1908,4

3251,3

Денежная выручка, тыс. грн.

2588,6

3665,1

4284,8

Себестоимость реализованной продукции, тыс. грн.

1684,0

2019,4

2330,3

Количество реализованной продукции, ц.

52665

51226

48134

Из таблицы 3.8. наблюдается тенденция увеличения площади занятой зерновыми культурами. В связи с этим мы видим увеличение валового сбора и рост валовых затрат и затрат труда.

Таблица 3.8. Экономическая эффективность производства зерновых в ООО «Обрий» Джанкойского района.

Показатели

2006г.

2007г.

2008г.

2008г. в % к 2006г.

Урожайность, ц/га

28,9

23,6

31,0

107,3

Трудоёмкость, ц/чел.-ч.

2,02

2,31

1,72

85,2

Производственная себестоимость 1ц.,грн.

29,6

37,6

43,4

146,6

Себестоимость реализованной продукции, тыс. грн.

1684,0

2019,4

2330,3

138,4

Цена реализации, 1ц/грн.

49,2

71,6

89,0

180,9

Прибыль (убыток), на 1ц., грн.

17,1

32,1

40,5

236,8

Уровень рентабельности, %

53,3

81,3

83,5

156,6

При определении эффективности одним из важнейших показателей является урожайность, ведь её повышение является важнейшим фактором снижения себестоимости продукции, одновременно и повышению рентабельности. За анализируемый период она выросла на 7,3% и далека от оптимального своего значения. А это в свою очередь свидетельствует о несовершенстве технологии производства применяемой на предприятии.

В связи с ростом урожайности происходит и снижение трудоёмкости на 14,8%. На увеличение прибыли на 136,8% повлияло как увеличение урожайности, так и рост цены реализации на 80,9% и если бы не рост себестоимости на 38,4%, то рост прибыли был бы ещё более значительным.

Данные представленные в таблице 2.8. показывают повышение эффективности производства зерновых в ООО «Обрий» Джанкойского района за анализируемый период, а также возможные пути её повышения в будущем. Которые будут разработаны и представлены нами в следующем разделе дипломной работы.

3.3 Пути повышения экономической эффективности за счёт экономических и организационных факторов.

К основным организационно-экономическим факторам адаптации промышленного зерноводства к рынку следует отнести, прежде всего углубление специализации отрасли, становление новых организационных формирований рыночной инфраструктуры, агропромышленной интеграции, повышение интенсивности отрасли, организации производства в соответствии с емкостью и географией внутренних и

внешних рынков зерноводческой продукции и др.

С целью определения направлений адаптации отрасли к рынку нами был проведён SWOT анализ маркетинговой среды (табл. 3.9.).

На основании результатов полученных при проведении SWOT анализа нами были разработаны и представлены в этой работе целый ряд организационно-технологических мероприятий, направленных на устранение кризисных явлений в отрасли за счёт минимизации и полного устранения существующих угроз и слабых сторон отрасли зерноводства. При этом для решения этих задач нами использовались, полученные в результате проведения SWOT анализа, сильные стороны отрасли и её возможности.

Как известно данный вид анализа получил очень широкое распространение и применение в странах с развитой рыночной экономики, на основании которого строятся основные концепции развития не только отдельных предприятий, но и отраслей в целом. Зарубежные инвесторы очень тщательно проводят SWOT анализ перед тем как произвести инвестиции в то или иное предприятие или отрасль в целом.

Для руководства предприятия данный вид анализа позволяет определиться с основными векторами своей деятельности и развития перспективных производств.

SWOT анализ позволяет разрабатывать эффективные стратегии и модели поведения предприятия на конкретном сегменте рынка

Таблица 3.9. Матрица анализа внутренних и внешних факторов, влияющих на тенденции развития зерновых культур.

ВОЗМОЖНОСТИ

1.Внедрение современной политики качества европейского уровня

2.Отмена моратория на продажу земли откроет доступ к кредитным ресурсам

3.Производство экологически чистой продукции и экспорт в Европу

4.Создание агроторговых объединений

5.Внедрение новых сортов и научно обоснованного севооборота.

УГРОЗЫ

1.Вступление в ВТО

2.Высокие погодные риски

3.Изменение фискальной политики

4.Отмена государственной поддержки в приобретении новой техники

5.Увеличение теневой доли рынка

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

1.Высокая рентабельность производства при условии применения современных технологий

2. Себестоимость продукции ниже чем у конкурентов в других регионах Украины

3. Высокий уровень специализации растениеводческих предприятий

4. Бюджетная компенсация на удобрения и полив.

5. Высокая эффективность торговли в Украине и за её пределами

1 . **Как воспользоваться открывающимися возможн**

1. Развитие торговли в рекреационных зонах сертифицированной, экологически чистой продукци

2. Внедрение научно обоснованного севооборота с посевом новых, пользующихся спросом сортов

3. Увеличение продаж за счёт удовлетворения всех сегментов потребителей.

4. Развитие стабильных торговых марок.

2. **За счет каких сильных сторон можно нейтрализовать существующие**

1. Вывод на рынок современного, качественного продукта со справедливой ценой сделает крымск

2. Применение современных технологий позволяет снизить риск гибели урожая от неблагоприят

3. Высокая рентабельность производства позволяет создать запас финансовой устойчивости пр

4. Развитие торговых марок позволит снизить долю теневого рынка.

5. Создание крупных агрообъединений позволит оказывать влияние на политику государства

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

1. Отсутствие маркетинговой стратегии

2. Отсутствие достаточных ресурсов для обновления материально - технической базы

3. Отсутствие сотрудничества с ВУЗами

4. Отсутствие межхозяйственной кооперации

3. **Какие слабые стороны могут помешать воспользоваться возможностью**

1. Дефицит высококлассных специалистов по ВЭД и аграрному маркетингу.

2. Низкий уровень доступа к маркетинговой информации.

4. **Каких угроз, усугубленных слабыми сторонами,**

1. Вступление в ВТО при отсутствии маркетингового подхода у отечественных производителей, у

2. В случае отмены господдержки, в условиях дефицита собственного капитала, площади резко

Для повышения уровня использования потенциальных возможностей продуктивности посевов возникает необходимость изыскать новые подходы к организации производства и труда.

Существование высоко рентабельного и убыточного производства зерновых в хозяйствах, расположенных в одинаковых природных и экономических условиях, свидетельствует о наличии крупных скрытых резервов снижения себестоимости, увеличения урожайности и на этой основе значительного повышения эффективности отрасли.

Для повышения эффективности производства зерновых прежде всего необходимо провести структурную перестройку в отрасли. Выбор оптимальной структуры производства для зерноводческих предприятий должен быть сугубо индивидуальным. Но действительность доказывает, что в основе его решений должен быть маркетинг.

Маркетинг - деятельность, направленная на выявление формирование прогнозирование реальных потребностей на конкретные виды продукции и организацию производства для удовлетворения данных потребностей.

Создание службы маркетинга на предприятиях как один из важнейших факторов адаптации отрасли садоводства к рынку.

Управление маркетингом представляет собой организацию воздействия на уровень, время и характер спроса с целью его удовлетворения, получения наибольшей прибыли. Система управления маркетингом должна быть целостной, с взаимоувязанными элементами (кадры, структура, функции, управленческие воздействия, технические средства и т. д.). В то же время она должна постоянно совершенствоваться на основе

достижений науки и передового опыта. Маркетинговый процесс необходимо осуществлять непрерывно, параллельно, синхронно, чтобы обеспечить динамичное воздействие на рынок и эффективное товародвижение. Система управления маркетингом должна быть экономичной, гибкой, восприимчивой к политике бизнеса в аграрном секторе экономики, нуждам, потребностям и спросу потребителей, конъюнктуре рынка, конкуренции, коммерческим изменениям, уровню производства продукции.

Целями службы маркетинга являются: ускорение оборота, рост продаж и прибыли за счет достижения преимуществ над конкурентами; обеспечение требований потребителей; оптимизация затрат на разработку, производство и продвижение продукции на рынок за счет более полного учета возможностей предприятия.

Для достижения целей маркетинга маркетинговая служба решает задачи:

-анализ и прогнозирование состояния рынка и его изменений;

-анализ структуры и динамики спроса на производимую продукцию;

-изучение вкусов и предпочтений потребителей;

-прогноз объемов продаж с учетом результатов маркетинговых исследований;

-формирование спроса и стимулирование сбыта;

- разработка предложений и новых идей касательно повышения конкурентоспособности продукции и предприятия в целом путем совершенствования управленческого процесса, техники и технологии производства, внедрения передовых достижений науки и практики.

Важнейшая особенность маркетинга как управленческой функции - это присущая ему способность объединять многие направления деятельности в единую систему, направленную на достижение заранее согласованных целей. Это достигается путем формирования маркетинговых программ, в которых отражены оптимальные варианты комплексного решения маркетинговых задач.

Учитывая необходимость применения современных подходов в управлении предприятием, мы предлагаем концепцию маркетинга и реорганизацию системы управления, предусматривающие новые формы и методы функционирования садоводческого предприятия в целях стабилизации и дальнейшего укрепления его положения на рынке.

Формирование и развитие маркетинговой деятельности в любом аграрном формировании означает организацию им своей работы в сфере производства и сбыта продукции по конкретной программе. Переориентация предприятия на маркетинг требует реализации трех групп мероприятий:

1. Организационных (внесение соответствующих изменений в организационную структуру и методы управления предприятием);
 2. Административно-правовых (административное закрепление вновь организованных отделов и служб; разработка положения о каждой службе и штатного расписания; распределение обязанностей между работниками; внесение соответствующих изменений в устав предприятия);
 3. Научно методических (разработка рекомендаций по маркетинговой деятельности).
-

При организации службы маркетинга в аграрных формированиях необходимо выявить функции маркетинга, отвечающие специфике хозяйственной деятельности конкретного предприятия, поставить перед отделом маркетинга свои функциональные цели и

задачи, определенные критерии их выполнения, запланировать ресурсы для их достижения организовать взаимодействие с другими службами, контролировать качество выполнения поставленных задач, оценивать и мотивировать персонал. Благодаря грамотно и научно обоснованной структуре службы маркетинга предприятие сможет адекватно оценить возможные угрозы и перспективы своей деятельности, на основании этого предпринять своевременные и эффективные управленческие решения, позволяющие получить максимальный экономический эффект.

Организация службы маркетинга для садоводческих предприятий предлагается по функциональному признаку.

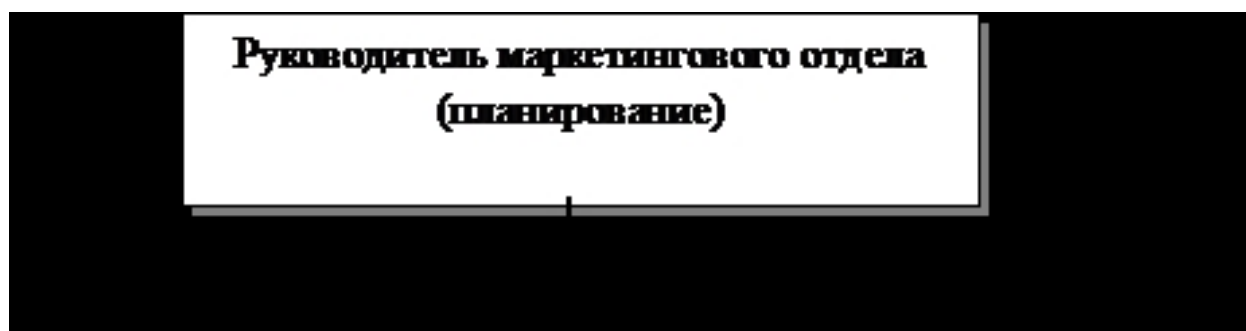


Рисунок 3.1- Планируемая организация службы маркетинга

На основании проведенных исследований нами определены функциональные обязанности маркетолога по планированию, маркетолога по сбыту и маркетолог по рекламе и продвижению товара.

В первоочередные задачи маркетологов входит не только разработка общей концепции стратегии предприятия, но и тактических решений. Исходя из анализа текущей конъюнктуры рынка на продукцию предприятие позиционируется на рынке. Совместно с производственными подразделениями и экономической службой служба маркетинга ранжирует все реализуемые товары по степени убывания их значимости для предприятия и разрабатывает свои предложения по корректировке ассортиментной политики, разрабатывает концепцию ценовой политики, план производства и продаж и приступает к разработке концепции товародвижения.

Повышение урожайности – решающее условие повышения эффективности отрасли. На урожайность зерновых культур наряду с плодородием почвы, количеством осадков и тепла, культурой земледелия и другими факторами определённое влияние оказывает уровень концентрации и специализации производства.

Небольшие посевные площади сдерживают процесс интенсификации, затрудняют внедрение севооборотов, эффективное применение орошения, средств механизации и химизации, рациональную организацию труда. В хозяйствах где уровень концентрации и специализации не большой, производство зерновых мало рентабельно или вообще убыточно.

Лучших результатов добиваются хозяйства с площадью посевов зерновых от 3000 га и более. Концентрация и специализация позволяют хозяйствам эффективнее применять передовую технологию, внедрять достижения науки, наращивать объёмы производства, уменьшать материальные и трудовые затраты на производство продукции, улучшать её качество.

Непременным условием эффективного ведения отрасли, роста урожайности и увеличения производства зерновых является постоянная забота о повышении культуры земледелия. Центральное место здесь занимают научно обоснованные севообороты. В зависимости от уровня специализации, наличия земель, пригодных для выращивания зерновых, структуры посевных площадей, организационно - хозяйственных, природных и других условий, разрабатываются различные структуры севооборотов. Освоенные севообороты обеспечивают повышение урожайности на 18-21%.

Важным направлением интенсификации зернового подкомплекса является внедрение в производство высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к болезням и вредителям, хорошо сохраняющихся и с высокими потребительскими свойствами.

Необходимо иметь в виду, что меры по повышению уровня концентрации, внедрению севооборотов, более урожайных сортов доступны всем, не требуют больших затрат, быстро окупаются и повышают эффективность производства.

3.4 Пути повышения экономической эффективности производства зерна за счет технологических факторов.

Одним из основных факторов повышения экономической эффективности производства зерна является технология возделывания. Одним из основных технологических мероприятий является сев зерновых культур. При этом надо учитывать, что сев зерновых культур необходимо проводить в оптимальные сроки и хорошо подготовленную почву. Перед севом озимой пшеницы почву тщательно подготавливают, уничтожают сорняки болезни и вносят удобрения. После уборки предшественника почву обрабатывают дисковыми луцильниками ЛГД-5, ЛГД-10, «Солоха» для рыхления верхнего слоя почвы и сохранения влаги. После луцения стерни через 10-14 дней проводят дискование почвы дисковой бороной БД-10 для рыхления почвы, удаления сорняков и провоцирует входы сорняков. Затем по мере отрастания сорняков проводят 1-2 культивации, культиватором КТС, КПС-9,5, «Ярослав Мудрый». Если в этот период стоит засушливая погода то вспашку заменяют глубокой культивацией на глубину 15-17см чизельным культиватором ПЧН-2,3. Вспашку проводят плугом с отвалом ПЛН-5-25 на глубину 20-22см. Под вспашку вносят всю норму фосфорных удобрений 80-90кг д. в., или 20-30т на суходоле и 30-40т на орошении навоза. После вспашки вносят 50-60кг д. в. азотных удобрений разбрасывателем минеральных удобрений РУМ-5. Предпосевную культивацию проводить следует в день сева культуры на глубину заделки семян (озимая пшеница 5-6см). После проведения предпосевной культивации

проводят обработку почвы почвенным гербицидом 50% с. п. Дуал Голд (1-1,5л/га) против однодольных и двудольных сорняков. Сев зерновых культур необходимо проводить в оптимальные сроки, зерновыми сеялками типа СЗ-3,6 или стерневыми сеялками которые позволяют не проводить основную обработку почвы в связи с чем снижается себестоимость зерна в 1,5-2 раза. При раннем севе растения сильно повреждаются болезнями и вредителями, перерастают и норму высева увеличивают на 30%. При поздних сроках сева растения сильно угнетаются сорняками, озимые посевы не успевают раскуститься и плохо зимуют, норму высева увеличивают на 20%. Плохо подготовленная почва и сев зерновых культур не в оптимальные сроки приводит к неравномерным всходам, дополнительным затратам на борьбу с вредителями и болезнями, сорняками в конечном итоге урожайность снижается на 10-15%, ухудшается качество зерна, что сказывается на стоимости зерна при реализации.

Следующим технологическим мероприятием является уход за посевом. Он начинается с послепосевного прикатывания и длится до уборки зерна. Послепосевное прикатывание проводят кольчато - шпоровыми катками ЗККШ-6 для лучшего контакта семени с почвой и подтягивания влаги по капиллярам с нижних слоев почвы к семени в результате чего всходы получаются дружными и своевременными. В случае выпадения осадков проводить прикатывание не целесообразно. В начальный период роста и развития до фазы кущения растения сильно угнетаются сорняками, по этому необходимо проводить до - и после всходов боронование, легкими или средними игольчатыми боронами типа БЗС-1, которые уничтожают всходы сорняков в фазе «белой нитки» и рыхлят почву.

Одним из важнейших факторов который влияет на качество и количество урожая является применение удобрений минеральных или органических. В настоящее время существует проблема с получением органических удобрений то, есть навоза из-за снижения поголовья крупного рогатого скота. В соответствии с научно обоснованными нормами навоз следует вносить на суходоле 20-30т, а на орошении 30-40т под вспашку. При применении органических удобрений под зерновые культуры необходимо учитывать, что их положительное влияние на урожайность не исчерпывается одним годом, а длится на орошении два года, на суходоле три года. При этом не только увеличивается количество урожая и качество зерна, но и улучшается структура почвы ее физические свойства. Минеральные удобрения вносят как под основную обработку почвы, так и в качестве подкормки. Норма внесения минеральных удобрений определяются содержанием в почве тех или иных элементов питания мг/100г почвы и количеством выноса элементов питания данной культуры. Наибольшее количество растения выносят азот, фосфор и калий. В почвах Крыма содержание калия составляет 21-32мг/100г, что достаточно для формирования оптимально высокого урожая даже самых требовательных культур к этому элементу питания. Поэтому в Крыму экономически целесообразно вносить азотные и фосфорные минеральные удобрения. Фосфор является одним из основных элементов, которое растение потребляет на протяжении всей вегетации и в большом количестве выносит из почвы, например:

озимая пшеница на 1ц продукции выносит 3-3,5кг фосфора. Экономически не целесообразно вносить фосфор при содержании его в почве более 2мг/100г почвы. При низкой обеспеченности почвы фосфором менее 2мг/100г почвы, норма внесения фосфора в зависимости от культуры составляет около 80-100кг/га д. в. Под озимые и яровые зерновые культуры всю норму фосфора вносят под вспашку или глубокую обработку почвы для заделывания его на глубину корнеобитаемого слоя почвы. Так, как фосфор не подвижен в почве и внесение его на поверхность почвы не даст ожидаемого эффекта. Не достаток фосфора в почве снижает морозо - и зимостойкость растения, замедляется развитие корневой системы, при недостатке его во время кущения приводит к формированию мелкого колоса с щуплым зерном. В конечном итоге нехватка фосфора в почве или не правильное его внесение приводит к снижению урожая и качеству зерна, что приводит к снижению эффективности производства зерна.

Азот основной элемент питания растений, который в зерне накапливается в виде белка. Растение потребляет азот в течении всей вегетации, но особенно интенсивно в период кущения, цветения и налива семян и поэтому не хватка его в это время не поправимо снижает качество и количество зерна. Поэтому внесение азотных удобрений необходимо проводить под предпосевную культивацию дозой 50-60кг/га д. в. и в фазу кущения около 20кг/га д. в.

В условиях Крыма выращенная пшеница ниже 3-го класса является не конкурентно способным с зерном произведенным в Украине так, как урожайность зерна выше, а затраты ниже, чем в Крыму. Поэтому для рентабельности и повышения экономической эффективности производства зерна необходимо получать продукцию высокого качества. Для этого необходимо качественное проведение основной обработки почвы, сев семян должен быть проведен во время, своевременное внесение минеральных и органических удобрений, уход за посевами в начальный период развития, поддержание посевов в чистом от сорняков, вредителей и болезней состоянии, своевременное проведении уборки урожая и в кратчайшие сроки.

Сложившаяся на сегодняшний день ситуация привела к тому, что производство сельскохозяйственной продукции в нашей стране стало не только низко рентабельным, но зачастую – просто убыточным.

Для повышения рентабельности производимой продукции, сельскохозяйственные предприятия должны учитывать главные, глубоко специфические практически

неустранимые особенности этой отрасли.

Во-первых необходимо снизить себестоимость продукции, то есть уменьшить затраты на ее выращивание.

Во-вторых, повысить урожайность сельскохозяйственных культур, что приведет к увеличению валового сбора при этом, не увеличивая площадь возделывания культур.

В-третьих, следует не забывать о повышении стоимости производимой продукции. Для этого необходимо продавать не сырье, а готовую продукцию.

Для достижения этих путей развития, необходимо применять комплекс агротехнологических, технических, химических и мелеоративных мероприятий.

Основной фактор влияющий на снижение или повышения себестоимости продукции, является высокая стоимость горюче – смазочных материалов. По этому сельскохозяйственным предприятиям необходимо снижать расход топлива на проведение агротехнологических операций. За счет приобретения новой менее энергоемкой и более производительной техники. Путем снижением количества проведения операций на участке или сведения их до «нуля». К путям снижения проведения обработок относится применения комбинированных агрегатов, которые за один проход выполняют несколько операций по обработке почвы. При этом качество операций проведенных комбинированными орудиями выше, чем после проведения основной обработки. Так за один прием можно совместить проведение предпосевной культивации, боронования, сева семян и прикатывания посева. Заменять или сокращать глубокие обработки. Рекомендуются проводить вспашку раз в 2-3 года, при этом заменяя вспашку глубоким рыхлением почвы чизельным культиватором. Что приводит к снижению затрат на горюче – смазочные материалы и при этом не снижая, а то и увеличивая урожай. Так же при борьбе с сорняками в место агротехнологических приемов, при экономической эффективности рекомендуют применять химические препараты, которые являются более эффективными.

Что касается «нулевой» обработке почвы, то для ее введения в структуру земледелия хозяйства необходимо, от 4-5 лет для создания на полях мощного плодородного

верхнего слоя, уничтожение многолетних и двухлетних сорняков и приобретение дорогостоящей стерневой сеялки. Несмотря на дорогостоящий и длительный процесс, система «нулевой» обработки почвы позволяет снизить себестоимость продукции в два раза.

Для повышения количества и качества производимой продукции необходимо улучшать систему земледелия, сортовой состав культур в хозяйстве, повышать плодородие почвы за счет применения органических и минеральных удобрений, уничтожения вредителей и болезней, применение повторных посевов на орошении и применение научно обоснованного севооборота.

Основой достижения высоких урожаев в условиях степной части Крыма, является получение дружных всходов растений в оптимальные сроки. Для этого необходимо в кратчайшие сроки после уборки предшественника провести основную обработку почвы, уничтожить сорняки и сохранить как можно больше доступной влаги для растений.

Применение удобрений в настоящее время является неотъемлемой операцией для получения высоких, стабильных и конкурентоспособных урожаев наилучшего качества. Для более эффективного использования удобрений растениями необходимо их вносить, тогда когда они наиболее нуждаются, то есть в критические периоды потребления элементов питания растениями. Но при отсутствии влаги в корнеобитаемом слое внесенные удобрения не будут использоваться растениями, при этом предприятие понесет большие затраты на приобретение удобрений, а прибавку в урожае не получит. Удобрения дорогой товар и поэтому применять их необходимо в том случае, если в почве есть достаточное количество доступной влаги.

В нашей зоне лимитирующим фактором для получения высоких урожаев является влага. Поэтому необходимо увеличивать площади орошаемых земель, рационально использовать поливную воду, размещать культуры наиболее отзывчивые на орошение. Урожайность культур на орошении должна быть в 3-4 раза выше, культур выращиваемых на суходоле.

Для увеличения рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, предприятиям надо налаживать отрасль переработки сырья в продукты питания. Реализация выращенной продукции в виде продуктов питания, а не сырья, даст возможность хозяйствам значительно улучшить свое экономическое состояние.

Все эти мероприятия являются неотъемлемой частью интенсификации аграрного производства, которое позволит повысить продуктивность сельского хозяйства.

Проектируемый севооборот и структура посевных площадей на орошении.

Внедрение поливных севооборотов – одно из главных условий повышения культуры земледелия в условиях орошения.

Севообороты на орошаемых землях в сравнении с богарными отличаются, прежде всего по составу культур и структуре посевных площадей. На поливных землях вводят многолетние травы, исключаются чистые пары, часть площади отводится под овощные и другие влаголюбивые культуры. Поливные земли широко используются для возделывания особенно ценных технических культур, производства зерна, кормов.

В условиях орошения изменяется оценка предшественников. Культуры, иссушающие и истощающие почву относящиеся в разряд неблагоприятных предшественников на богаре, на орошении могут перейти в разряд удовлетворительных предшественников.

В таблице 3.10 показана схема чередования культур на орошении площадью 1001га. Многолетние травы возделывают два года, в первый год на сено, а во – второй год на зеленый корм площадью 137га и на семена площадью 30га. Озимую пшеницу размещают после многолетних трав площадью 167,0га, которые на орошении являются лучшим для нее предшественником. Озимый ячмень размещают после озимой пшеницы. Предшественником озимого рапса является озимый ячмень, который рано убирается и позволяет до посева озимого рапса хорошо подготовить и выровнять почву. Площадь возделывания озимого рапса на орошении составляет 167,0га. После рапса идет сахарная свекла на семена, площадь которой в данном проектируемом севообороте составляет 167,0га. И после уборке сахарной свеклы в конце августа проводят сев многолетних трав. Тип проектируемого севооборота на орошении зерновой, так как больше половины культур выращиваются на зерно. Название этого севооборота зернотравопропашной.

Таблица 3.10. Проектированная схема севооборота на орошении в ООО «Обрий» Джанкойского района.

Схема севооборота

Площадь, га

%

Урожайность, т/га

Валовой сбор, т

1.многолетние травы на сено

167,0

16,67

9,0

1503,0

2. многолетние травы на сено или з/к.

На семена

137,0

13,67

9,0

1233,0

30,0

3,0

0,7

21,0

3.Озимая пшеница

167,0

16,67

6,0

1002,0

4. Озимый ячмень

167,0

16,67

6,5

1085,5

5.Озимый рапс

167,0

16,67

3,0

501,0

6.Сахарная свекла на семена

167,0

16,67

1,5

250,5

ИТОГО

1001,0

100

*

*

В этой же таблице 3.10. показана планируемая урожайность сельскохозяйственных культур, выращиваемых на орошении. Урожайность многолетних трав на сено составит 9т/га и валовой сбор 2736,0т. Многолетние травы второго года на семена площадью 30га планируется получить по 0,7т с га. Озимой пшеницы после многолетних трав планируется получить 6,0т/га. После озимого ячменя урожайность озимого рапса 3,0т/га и валовой сбор при этом составит 501,0т. Сахарная свекла даст урожайность семян 1,5т/га, что на 0,3т больше чем собрано в хозяйстве в среднем за три года.

В заключение анализа данной таблицы 3.10. можно отметить то, что урожайность озимой пшеницы в проектируемом севообороте на орошении выше на 2,0т/га полученной в хозяйстве в среднем за три года на орошении. Тенденция повышения урожайности, в сравнении с полученной в хозяйстве, наблюдается по всем культурам проектируемого орошаемого севооборота.

Таким образом, в орошаемом севообороте планируется получить 2088т зерна, 2736т сена люцерны, 500т семян рапса и 250т сахарной свеклы.

Главной оценкой каждого севооборота является валовой сбор. Данные севообороты суходольный и орошаемый способствуют повышению валового сбора и более эффективного использования земельных ресурсов.

При введении в хозяйстве двух севооборотов суходольного и орошаемого, при предлагаемой структуре посевов, хозяйство увеличивает производство зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

Данные этой таблицы говорят о том, что площадь возделывания озимой пшеницы уменьшится на 200га, при этом за счет увеличения урожайности на 0,4т/га, валовое

производство продукции практически не снизится и составит 3856,4т, по сравнению с существующими показателями. Площади озимого ячменя так же уменьшились, по сравнению с площадью занимаемой в хозяйстве в среднем за три года на 130га.

Урожайность озимого ячменя на суходоле и орошении в среднем составило 4,4т/га, что на 1,3т/га больше полученной в хозяйстве, валовое производство так же увеличилось и составило 2691,1т.

Площадь, отводимая в проектируемом севообороте под яровой ячмень, составила 240га, что два раза больше площади занимаемой в существующем севообороте. Урожайность, так же увеличится и составит 2,5т/га, валовой сбор составит 600т.

Основные показатели проектируемого производства зерна.

Площадь озимого рапса составит 167,0га, что на 28га больше площади занимаемой им в существующей структуре посевов. Урожайность озимого рапса составит 3,0т/га, что в два раза больше существующей, аналогично и валовой сбор будет больше более, чем в два раза и составит 501т. Площадь сахарной свеклы увеличится на 104,2га. Урожайность возрастет по сравнению с существующей на 0,3т/га, валовой сбор семян сахарной свеклы составит 250,5т, что на 175,2т больше, чем существующий сбор зерна.

Таблица 3.11. Основные показатели проектируемого производства в ООО «Обрий» Джанкойского района

Культуры

Площадь возделывания, га

Урожайность, т/га

Валовое производство продукции, т

Затраты производства на 1га, грн

Стоимость произведенной продукции на 1га, грн

Прибыль грн, 1га

Рентабельность, %

Озимая пшеница

1059,0

3,6

3856,4

1660,3

2454,8

794,8

47,9

Озимый ячмень

613,0

4,4

2691,1

1483,1

2772,0

1288,9

90,1

Яровой ячмень

240,0

2,5

600,0

1225,5

1681,5

456

37,2

Озимый рапс

167,0

3,0

501,0

1852,4

5068,0

3215,6

173,5

Подсолнечник

206

1,2

247,2

1220,5

1440,0

219,5

18,0

Сахарная свекла на семена

167,0

1,5

250,5

2580,0

5100

2520

97,7

Озимые б/з смеси на зеленый корм

446,0

18,0

8028,0

1218,0

2268,0

1050,0

86,2

Многолетние травы на сено

304,0

9,0

2736,0

1050,0

4530

3480

76,8

Многолетние травы на семена

30,0

0,7

21,0

1708,0

2680,0

972,0

57,0

Площадь многолетних трав на сено увеличится на 40,8га по сравнению с существующей в структуре посевов и составит 304га, а на семена уменьшится на 24,7га, и составит 30га. Урожайность многолетних трав на сено составит 9т/га, что на 6т/га больше, чем при существующей структуре посевов, а на семена останется прежней 0,7т/га. Валовой сбор многолетних трав на сено составит 2736т, что на 1941,2т больше существующий сбор сена, а валовой сбор семян уменьшится на 16,5т по сравнению с имеющимися

показателями.

Площадь, занятая подсолнечником составит 206га, при его урожайности 1,2т/га. Валовой сбор составит 247,2т/га. Затраты на возделывание 1га подсолнечника составят 1220,5грн, при этом стоимость семян с 1га составит 1440грн. Прибыль с 1га будет составлять 219,5грн, а рентабельность производства подсолнечника будет 18%.

Озимые б/з смеси на зеленый корм в проектируемой структуре посевов будут занимать площадь размером 446га, планируемая урожайность 18т/га. Валовой сбор озимых б/з смесей на зеленый корм составит 8028,0т. Затраты на производство зеленой массы на 1га составят 1218грн, при этом стоимость с 1га составит 2268грн. Прибыль будет составлять 1050грн, а рентабельность составит 86,2%.

Прибыль с 1га озимой пшеницы планируется получить 794,8грн, что на 272грн больше, чем полученная в хозяйстве при существующей структуре посевов. Рентабельность озимой пшеницы составит 47,9%, которая по сравнению с существующей выше на 16,4%.

С 1га озимого ячменя планируется получить 1288,9грн прибыли, что на 816грн больше, чем существующая. Рентабельность озимого ячменя составит 90,1%, что на 65,9% выше существующей рентабельности в хозяйстве.

В связи с увеличением урожайности сельскохозяйственных культур в проектируемой структуре посевов, по сравнению с существующей урожайностью при неизменных затратах прибыль возрастет по всем остальным культурам, кроме многолетних трав на семена там урожайность останется прежней, соответственно и прибыль тоже. Так прибыль с 1га озимого рапса увеличится на 2533,1грн, сахарной свеклы на семена на 1020грн, многолетних трав на сено на 3020грн и ярового ячменя на 134,7грн.

С увеличением прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции, по сравнению существующей и неизменных затратах планируется повышение рентабельности производства сельскохозяйственных культур. Так рентабельность производства ярового

ячменя возрастет на 11%, озимого рапса на 136,7%, сахарной свеклы на семена на 39,6% и многолетних трав на сено на 33%, а многолетних трав на семена останется прежней 57%.

Заканчивая, анализ данных таблица 3.11. можно сделать вывод о том, что хозяйство с 1га пашни в среднем получит 1555,2грн, что на 1155грн больше, чем при существующей структуре посевов. Прибыль хозяйства со всей площади составит 5млн. 715тыс. грн, что на 4млн. 244тыс. грн больше существующей в хозяйстве. В тоже время следует отметить то, что проектируемая нами структура посевов позволит обеспечить наиболее эффективное использование пашни и не наносить ущерб плодородию почвы.

Таблица 3.12. Баланс гумуса в почве, полей проектируемого севооборота в ООО «Обрий» Джанкойского района.

Источник органики

Приход, т/га

Расход, т/га

Баланс, т/га

Озимая пшеница

1,32

1,35

-0,03

Озимый ячмень

1,51

1,35

0,16

Яровой ячмень

0,81

1,23

-0,42

Озимые б/з смеси на зеленый корм

0,54

1,24

-0,7

Сахарная свекла

0,09

1,59

-1,50

Многолетние травы (сено)

2,83

0,60

2,23

Чистый пар

0

2

-2

Подсолнечник

0,38

1,39

-1,01

ИТОГО

1,30

1,28

0,02

Проведенный нами анализ баланса гумуса по проектируемой структуре посевных площадей дал следующие результаты (таблица 3.12.).

Сделанный расчет динамики гумуса в почве показал, что при применяемой структуре посевов, хозяйство ежегодно на каждом гектаре увеличивает 0,02т гумуса, тогда как в существующей структуре посевов баланс гумуса составил -0,2т/га. Что безусловно в дальнейшем положительно отразится на уровне плодородия его почв и на величине получаемых урожаев.

Выводы и предложения

В результате проведённой работы, можно сделать следующие выводы и внести ряд предложений по повышению эффективности производства зерновых в ООО «Обрий» Джанкойского района Автономной Республики Крым.

В первую очередь хотелось бы отметить значимость зерновых культур в народном хозяйстве, которую невозможно переоценить. Они служат одним из важнейших элементов обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека, а также являются источниками белка, аминокислот, протеина и целого ряда химических соединений, так необходимых организму человека, содержащихся только в них. Как уже отмечалось, ежедневно человек употребляет их в различном виде: хлебобулочных, макаронных изделий и круп.

Учитывая эти свойства и растущую потребность в них, возникает необходимость наращивать объёмы их производства и повышать его эффективность, в условиях ограниченных ресурсов и конкурентной борьбы.

С целью изучения динамики производства и имеющихся возможностей его роста на анализируемом предприятии мной был проведён анализ экономических отчётов, которые продемонстрировали тенденцию экономического роста и показали

номинальные и реальные возможности предприятия. Полученные таким образом данные были использованы мной в дальнейшем, при определении экономической эффективности производства зерновых и более конкретизированы.

На основании данных, об экономической эффективности производства зерновых культур в ООО «Обрий» и их анализа, был определён спектр факторов положительно и негативно воздействующих на данный показатель.

Определяющим фактором, влияющим на эффективность производства зерновых культур, является урожайность. Это тот фактор, на который может оказать воздействие непосредственно предприятие. Остальные факторы, такие как: цена реализации, условия реализации продукции и ряд других факторов, определяются в большей степени внешними условиями и соответствующей государственной политике.

Исходя из этого, все предлагаемые мероприятия были направлены на повышение урожайности с минимизацией при этом затрат.

В данной дипломной работе изучаемому предприятию был предложен комплекс мероприятий по повышению эффективности производства зерновых культур. Они включают в себя мероприятия технического, технологического и организационно - экономического характера.

С целью улучшения технологии производства рекомендуется использовать предложенный севооборот на орошении, который позволит более рационально использовать имеющиеся земельные ресурсы и повысить урожайность возделываемых культур, в первую очередь зерновых.

К предложениям технического характера необходимо отнести переход на применение новой техники, машин и агрегатов, на всех стадиях технологического процесса.

Для повышения эффективности использования трудовых ресурсов необходимо поднимать престижность рабочего труда путём как материального стимулирования, так и

морального: вручение грамот, стенд лучших работников предприятия, статьи, репортажи в средствах массовой информации.

С организационной стороны необходимо наличие стратегии развития предприятия на перспективу, как внутреннего, так и внешнего развития. С целью разработки, корректировке во времени и достижению стратегии предлагается дополнить организационную структуру предприятия отделом маркетинга.

Добиться желаемого результата в повышении эффективности производства зерновых можно только при условии комплексного выполнения всех предложенных мероприятий при условии грамотной экономической политики государства.

Список литературы

1. Автономна Республіка Крим у цифрах. Короткий статистичний довідник. – Сімферополь: Видавництво ДКС, 2007. – 686 с.
2. Агроклиматический справочник Украины. – Л.: Гидрометеоздат, 1976. – 254 с.
3. Богдан П. И. Полевые культуры Крыма. – Симферополь: Крымиздат, 1949. – 397 с.
4. Важев В. И. Агроклиматическое районирование Крыма. Труды ГНБС, т-71. – Ялта, 1977. – С. 1 – 10.
5. Витвицкий В. В. Теоретические и практические основы тарификации работ в агропромышленном комплексе: Моногр. – К.: НИИ «Укрпромпродуктивность», 2006. – 200 с.

6. Гармашов В. Н., Гармашов В. В. Пути повышения стабильности урожая озимой пшеницы в условиях юга степи Украины // Науч. труды КГАУ. – Вып. 62. – Симферополь: КГАУ. – 1999. – 205 с.

7. Горланов С. А., Назаренко Н. Т., Попов Ю. Ю. Основы рыночных отношений в сельском хозяйстве. Учебное пособие. – Воронеж: ВГАУ – УКЦ, 1996 – 320с.

8. Гусев П. Г. Почвенно-климатические ресурсы Крыма // Научно обоснованная система земледелия республики Крым. – Симферополь, 1994. – С. 21 – 50.

9. Добрынин В. А. Экономика сельского хозяйства. – М.: Агропромиздат, 1990. – 476 с.

10. Зарубинский В. М. Букварь предпринимателя, или кое-что о бизнесе и его планировании. – Харьков: Центр «Консульт», 2007. – 192 с.

11. Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства. Курс лекций. – М.: ЭКМОС, 1999. – 448 с.

12. Кованов С. И., Свободин В. А. Экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий – М.: Агропромиздат, 1991. – 158с.

13. Крючков В. Г., Раковецкая Л. И. Зерновые хозяйства, территориальная организация и эффективность производства. – М.: МТУ, 1990. – 135с.

14. Линевич А. В. Тарификация труда в сельскохозяйственных предприятиях. – М.: Колос, 1977. – 144с.

15. Макарец Л. И., Макарец М. П. Экономика производства сельскохозяйственной

продукции. Учебное пособие.// СПб.: Издательство «Лань», 2002. – 224 с.

16. Мацибора В. І. Економіка сільського господарства.// Підручник. – К.: Вища школа, 1994. – 415 с.

17. Милованов Л. В. Програмне забезпечення розвитку виробництва зерна в Україні.// Економіка АПК, 2001. - № 4. – 340 с.

18. Минаков И. А. Экономика сельского хозяйства. – М.: Колос, 2000. – 328 с.

19. Назаренко Н. Т. Экономика сельского хозяйства: микроэкономика сельскохозяйственных предприятий. Учебное пособие – Воронеж: ВГАУ – УКЦ, 1996 – 216с.

20. Научное обоснование основных направлений развития агропромышленного комплекса Крыма в условиях рыночного производства / Под ред. Е. В. Николаева. – Симферополь: Таврия, 2004. – 312 с.

21. Николаев Е. В., Изотов А. М. Пшеница в Крыму. – Симферополь: СОНАТ, 2001. – 288 с.

22. Николаев Е. В., Изотов А. М., Тарасенко Б. А., Гицай А. Д., Рюмшин А. В. Твердая пшеница в Крыму. – Симферополь, 2004. – 136 с.

23. Николаев Е. В. Научное обоснование основных направлений развития агропромышленного комплекса Крыма в условиях рыночного производства. – Симферополь: Таврия, 2004. – 312 с.

24. Экономика сельского хозяйства И. А. Минаков, Л. А. Сабетов,

М. И. Куликов и др. под ред. И. А. Минакова.- М. Колос 2000

25 Экономика предприятий: Учебник-пособие для экономических ВУЗов. под ред. проф., д. э.н. Руденка А. И. проф. Швиденко Г. А. – 2-е изд., переработанное и дополненное – Симферополь: Таврия, 2000